

درمان‌های بومی، سنتی و جایگاه آن در دنیای مدرن:

مطالعه موردی: مانتره‌درمانی در میان زرتشتیان

منیژه مقصودی*، فریبا صدیقی**

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۳/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۶/۲۲

چکیده

مقاله حاضر حاصل پژوهشی میدانی-اسنادی در جامعه زرتشتیان، پیرامون درمان‌های بومی است. این پژوهش سعی دارد با رویکرد کیفی و ترسیل به روش‌های مردم‌شناسختی به توصیف شیوه‌های درمانی رایج در بین زرتشتیان بپردازد. با علم به این موضوع که شهر یزد از دیرباز محل سکونت زرتشتیان بوده است. میدان طالعه حاضر، شهر یزد با تمرکز به دو محله زرتشتی نشین نصرآباد و کثنویه بود. امروزه، مانتره‌درمانی رایج‌ترین شیوه درمانی در میان زرتشتیان برای درمان بیماری‌های روحی است و موبدانی که به متون مقدس و خوانش صحیح آن آگاهی دارند در مقام مانتره‌درمانگران هستند. زرتشتیان در گذشته بیماری را نتیجه یورش نیروهای اهریمنی (انگرمهینو) به جهان می‌دانستند اما امروزه، با پیشرفت علم و شناسایی میکروب‌ها و ویروس‌ها به عنوان عاملان بیماری، این نگاه سست گردیده است. همچنین یافته‌ها نشان داد که دال‌های مرکزی اعتقادات زرتشتیان از قبیل خرد و فرشکرد باعث می‌شود که زرتشتیان در درمان بیماری‌ها صرفاً به مانتره درمانی متول نشوند بلکه آن را در کنار پزشکی نوین به کار بزنند.

واژه‌های کلیدی: درمان‌های بومی، درمان با کلام مقدس، بیماری، سلامت، زرتشتیان.

mghsudi@ut.ac.ir

* دانشیار انسان‌شناسی دانشگاه تهران، تهران، ایران. (نویسنده مسئول).

fariba.seddighi@ut.ac.ir

** دانشجوی دکتری انسان‌شناسی دانشگاه تهران، تهران، ایران.

مقدمه و طرح مسئله

مفاهیم سلامت و بیماری در همه فرهنگ‌های بشری مطرح است، این مفاهیم بیش از آن‌که ماهیتی طبیعی داشته باشند در بستر فرهنگ شکل می‌گیرند. تأثیر فرهنگ در شکل‌گیری مفاهیم سلامت و بیماری به حدی مهم است که بیماری را امری محدود و محصور در فرهنگ در نظر می‌گیرند (Pilch, 1995: 315). نگاه فرهنگی به بیماری، علت‌شناسی و درمان را تحت تأثیر قرار می‌دهد گرچه شیوه‌های درمانی شامل درمان با گیاهان، درمان با کلام مقدس و شفا در بسیاری فرهنگ‌ها عمومیت دارند اما هر کدام از این درمان‌ها را باید در بستر و فضای فرهنگی مختص به آنان فهم نمود. بنابراین، فرهنگ نقش واسط را در این فرآیند بازی می‌کند (Douglas, 1970: 302).

مورمن در پژوهش میدانی با محوریت شفا و درمان‌های شفابخش در جزیره هلنا در کارولینای جنوبی نشان داد در این جزیره درمان بر محوریت گیاهان بود. مردمان در مصرف گیاهان سعی داشتند به تعادل در طعم برسند. بدین معنی که برخی بیماری‌ها نتیجه مصرف روزافزون طعم‌های شیرین بود بنابراین برای رسیدن به تعادل گیاهان تلخ را مصرف می‌کردند درحالی که برخی بیماری‌ها نتیجه مصرف بیش از اندازه طعم‌های تلخ بود و برای دستیابی به تعادل مصرف گیاهان شیرین توصیه می‌شد. مورمن در مطالعه خود متوجه شد این نظام درمانی ریشه در مفاهیم سرد/گرم دارد که در سراسر آمریکای لاتین رواج دارد اما پیشبرد مطالعه نشان داد مفاهیم نمادین استعاری بدن و ذهن، درمان را بیش از خاصیت درمانی گیاهان تحت تأثیر قرار می‌دهد (Moerman, 1979: 60).

بنابراین، نمادها به عنوان کلیدهای اصلی فرهنگ، نقشی مهم در کل فرایند درمان به عهده دارند (Douglas, 1970: 302).

در واقع به میزان تعدد فرهنگ‌ها شیوه‌های درمانی مختلف پدید می‌آید و با وجود تنوع گروه‌های قومی و فرهنگی موجود در ایران، نگاه‌های متفاوت به سلامت و بیماری مطرح است که تفاوت این دیدگاه‌ها ریشه در فرهنگ و نمادهای مورد پذیرش

گروه‌های فرهنگی گوناگون دارد. از این‌رو در پی آن هستیم که به بررسی مفاهیم سلامت، بیماری، درمان در میان قدیمی‌ترین وارثان سنت دینی ایران باستان، زرتشیان، بپردازیم. گرچه مرور زمان تغییراتی در سنت دینی ایران باستان پدید آورده است اما به‌هرروی زرتشیان برای دیگر ایرانیان آئینه نمایش فرهنگ ایران باستان هستند. اهمیت فهم دنیای فرهنگی زرتشیان بدین دلیل است که خود زرتشیان و حتی دیگر ایرانیان آنان را به عنوان وارثان فرهنگی ایران در نظر می‌گیرند، این جایگاه آشنازی و شناخت زرتشیان را بالاهمیت می‌سازد.

مطالعه حاضر مدعی نیست که تمام جنبه‌های فرهنگی این گروه را مورد بررسی قرار داده است، بلکه قصد دارد با محوریت مباحث بیماری و درمان به شناخت بخشی از نمادهای فرهنگی زرتشیان برسد. بنا بر جهان‌بینی دین زرتشت، دوگانگی کاملاً آشکاری در قلمرو مادی و معنوی بین امور وجود دارد (Choksy, 1989: 2). این دوگانگی در حوزه‌های گوناگون زندگی روزمره، در قالب مفاهیم خوب و بد، پاکی و ناپاکی تجلی می‌یابد. حال ما می‌خواهیم به این سؤالات پاسخ دهیم که چه شیوه‌های درمانی در میان زرتشیان رواج دارد؟ چه نمادهایی در این شیوه‌های درمانی کاربرد دارند؟ نگاه به درمان‌های بومی در دنیا امروز چه تغییراتی کرده است؟ به منظور پاسخ به سؤالات پژوهش دید در زمانی و همزمانی مورد توجه قرار گرفت. بنابراین ضمن مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای شامل کتب دینی زرتشیان، خاطرات، سفرنامه‌ها، مطالعات میدانی با هدف فهم درمان‌های بومی رایج در میان زرتشیان از گذشته تا به امروز و نگاه زرتشیان به درمان‌های بومی در برابر درمان‌های پزشکی نوین انجام شد.

پیشینهٔ پژوهش

استفاده از چارچوب مفهومی و مطالعات پیشین از مباحث بحث‌برانگیز در روش‌های کیفی و میدانی بوده است. گاهی این ایده مطرح می‌شود که در طرح تحقیق کیفی نیازی

به مرور آثار و نوشتۀ‌های پیشین نیست یا حتی باید در ابتدای کار از چنین عملی اجتناب کرد. این امر ناشی از رابطه نزدیک تحقیق کیفی با ایده کشف حوزه‌های جدید و جستجو در قلمروهایی نو در تحقیق و جهان علم است. با وجود این، خیال خامی است که تصور کنیم در قرن بیست و یکم و پس از یک‌صد سال تحقیق اجتماعی هنوز قلمروهای پژوهشی جدید وجود دارند که تاکنون چیزی درباره‌شان منتشر نشده است (فیلک، ۱۳۹۱: ۶۴).

بنابراین نمی‌توان منکر اهمیت ادبیات پیشین در انجام تحقیقات کیفی به طور عام و مردم‌نگاری به طور خاص شد. همان‌طور که استرواس و گلیزر عنوان می‌کنند میان یک ذهن باز و یک کلهٔ خالی فرق است. برای تحلیل داده‌ها ما باید دانش موجود را مورد استفاده قرار دهیم نه آنکه از آن دست بشوییم. مسئله بر سر استفاده یا عدم استفاده از دانش موجود نیست، مسئله چگونگی استفاده از آن است (Dey, 1993: 63). با توجه به اهمیت مطالعات پیشین، در ادامه پژوهش‌هایی که به درمان‌های بومی پرداختند بررسی می‌شود. در بررسی پیشینهٔ پژوهش حاضر مشخص گردید که مطالعات انجام شده در حوزهٔ طب عامه را می‌توان به سه گروه مطالعات موسیقی‌درمانی، مطالعات گیاه‌درمانی، مطالعاتی که به مجموع شیوه‌های درمانی عامه در منطقه مورد بررسی پرداختند، تقسیم نمود.

گروه اول، مطالعاتی هستند که به درمان از راه موسیقی توجه داشتند، مطالعات مقصودی^۱ (۱۳۹۱، ۱۳۹۲) دربارهٔ شیوه‌های درمانی ترکمن‌ها و شیوهٔ درمانی زار در جنوب ایران، مطالعه زاویه و اصل مرز^۲ (۱۳۹۲) دربارهٔ ریشه‌های فرهنگی زار، مطالعه

۱- مقصودی، منیژه. (۱۳۹۱)، «بادهای کافر و دهل سه سر در خلیج فارس، مراسم آیینی درمانی زار»، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، دوره ۲، شماره ۲: ۱۱۷-۱۴۰؛ مقصودی، منیژه. (۱۳۹۲)، «فرایند تحول آیین‌های درمانگری ترکمن‌های ایران»، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، دوره ۳، شماره ۲: ۸۵-۱۰۱.

۲- زاویه، سعید. اصل مرز، مهدی. (۱۳۹۲)، «مطالعه ریشه‌های فرهنگی و روان‌شناسی آیین زار»، پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، دوره ۳، شماره ۱: ۱۲۷-۱۴۶.

بلوکباشی^۱ (۱۳۸۳) درباره پری‌خوانی، مطالعه فاضلی و دیگران^۲ (۱۳۹۸) در زمرة این مطالعات هستند. این مطالعات نشان داده‌اند که مردمان در درمان بیماری‌های روحی و جسمی به نواختن موسیقی از طریق ساز و دهل، آواز، حرکات بدنی توجه داشتند تا با توصل به نیروهای ماوراءالطبیعه درمان ممکن شود.

همچنین مطالعه مقصودی (۱۳۹۲) و مطالعه زاویه و اصل‌مرز (۱۳۹۲) نشان دادند که شیوه‌های درمانی پرخوانی و ایشانی متأثر از دو فرهنگ شامانی و اسلامی و شیوه درمانی زار متأثر از فرهنگ‌های آفریقایی است که با آمدن سیاهپوستان آفریقایی به جزیره خارک گسترش یافت. بنابراین مردمان فرهنگ‌های مختلف از آموزه‌های یکدیگر در امر درمان تأثیر می‌پذیرند.

مطالعه فاضلی و دیگران (۱۳۹۸) نشان داد با کمرنگ شدن حضور موسیقی درمانی در فضای کلینیک‌ها و پزشکی ایران راه برای ورود موسیقی درمانی در فضای مجازی فراهم شده است. این شیوه درمان در عرصه فضای مجازی موفق شده است پزشکی مدرن را به چالش بکشد اما هم‌زمان طب مکمل دچار تغییراتی گردید.

گروه دوم، مطالعاتی هستند که به گیاه‌درمانی اختصاص دارند. با توجه به تنوع زیستی-گیاهی موجود در ایران که پنج برابر تمام گونه‌های گیاهی در قاره اروپا است (فرهادی، ۱۳۸۵: ۴۳)، مطالعات بسیاری به کاربرد گیاهان در امر درمان و گیاه قوم‌شناسی اختصاص دارد. مطالعات مرتبط با گیاه قوم‌شناسی، ضمن مطالعه و شناسایی گیاهان منطقه مورد مطالعه به خواص درمانی گیاهان پی برداشت و در پژوهش خود به آن اشاره داشته‌اند. مطالعات گیاه قوم‌شناسی به دو گروه تقسیم می‌شود. گروه اول مطالعات

۱- بلوکباشی، علی. (۱۳۸۳). "پری‌خوانی"، در دایرهالمعارف بزرگ اسلامی، جلد سیزدهم، ۶۲۳-۶۲۲، تهران: مرکز دایرةالمعارف اسلامی.

۲- فاضلی، نعمت‌الله. آقایی، عاطفه. شفعتی، معصومه. (۱۳۹۸)، «فضای مجازی و پست مدرن شدن عرصه پژوهشی: مطالعه موردی موسیقی درمانی»، رسانه و فرهنگ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، دوفصلنامه علمی (مقاله علمی-پژوهشی)، سال نهم، شماره اول: ۲۲۷-۲۵۴.

گیاه قوم‌شناسی تمام گیاهان منطقه را مورد بررسی قرار داده‌اند (مقصودی و پارساپژوه^۱، ۱۳۹۰؛ خالقی و دیگران^۲، ۱۳۹۴؛ رضوی^۳، ۱۳۹۴؛ میردیلمی و دیگران^۴، ۱۳۹۳؛ دیفرخش و دیگران^۵، ۱۳۹۳؛ مقصودی و صالحی^۶، ۱۳۹۳؛ فرهادی، ۱۳۸۵؛ رحیم‌فروزه^۷، ۱۳۹۳). گروه دوم مطالعات گیاه قوم‌شناسی به مطالعه یک گیاه اختصاص داشته‌اند (کریمیان و دیگران^۸، ۱۳۹۵؛ بازگیر و دیگران^۹، ۱۳۹۴). مطالعات مرتبط با کاربرد گیاهان در امر درمان از ابتدای پژوهش به دنبال شناخت خواص درمانی گیاهان

- ۱- مقصودی، میژه. پارساپژوه، سپیده. (۱۳۹۰)، «گیاه قوم‌شناسی منطقه پس‌قلعه در شمال تهران»، *پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران*، سال ۱، شماره ۲: ۱۶۱-۱۳۷.
- ۲- خالقی، باقر. عواطفی همت، محمد. شامخی، تقی. شیروانی، انوشیروان. (۱۳۹۴)، «دانش اکولوژیک ستی مردم محلی از خواص دارویی گیاهان علفی و بوته‌ای در حوزه ایلگنه‌چای ارسباران»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی*، سال دوم، شماره ۴: ۲۰۱-۲۳۴.
- ۳- رضوی، منصوره. (۱۳۹۴)، «دانش بومی استفاده از گیاهان خودرو در شمال شرق خوزستان: مطالعه موردي شهرستان ایده»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال دوم، شماره ۳: ۱۰۲-۱۴۰.
- ۴- میردیلمی، زهره. حشمتی، غلامعلی. بارانی، حسین. (۱۳۹۳)، «مطالعه انتوپوتانی و اتواکولوژی گونه‌های دارویی کچیک: مطالعه موردي مرتع کچیک در شمال شرق استان گلستان»، *دو فصلنامه دانش‌های بومی*، شماره ۲: ۱۵۴-۱۲۹.
- ۵- دیفرخش، سیده معصومه. بارانی، حسین. پوررضابی، جواد. (۱۳۹۳)، «قوم‌گیاه‌شناسی گیاهان غیرعلوفه‌ای منطقه دلی کما (دره‌ای کوهستانی در زاگرس مرکزی)»، *فصلنامه علوم اجتماعی*، شماره ۶۷: ۱۵۳-۲۰۷.
- ۶- مقصودی، میژه. صالحی، پروین. (۱۳۹۳)، «گیاه قوم‌شناسی منطقه اوان»، *فصلنامه علوم اجتماعی*، شماره ۶۷: ۲۴۴-۲۷۲.
- ۷- رحیم‌فروزه، محمد. حشمتی، غلامعلی. بارانی، حسین. (۱۳۹۳)، «گیاه مردم‌نگاری گونه‌های خوارکی و دارویی مرتع دیلگان، استان کهگیلویه و بویراحمد»، *پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران*، دوره ۴، شماره ۱: ۱۰۹-۱۲۹.
- ۸- کریمیان، وحید. سپهری، عادل. بارانی، حسین. (۱۳۹۶)، «واکاوی دانش بومی پیرامون گیاه گَبو (آنغوزه) در مرتع زاگرسی (مطالعه موردي): تنگ سرخ، استان کهگیلویه و بویراحمد»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال چهارم، شماره ۶: ۱-۵۲.
- ۹- بازگیر، احمد. نمیرانیان، متوجه. عاطفی همت، محمد. (۱۳۹۴)، «گیاه مردم‌نگاری بَرَدَار در منطقه کاکاشرف شهرستان خرم‌آباد»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال دوم، شماره ۳: ۱۷۹-۲۲۱.

منطقه موردمطالعه بودند (سلیمی مؤید^۱، ۱۳۹۰؛ قوام و دیگران^۲، ۱۳۹۵؛ دور و قوام^۳، ۱۳۹۵؛ علی‌میرزایی و دیگران^۴، ۱۳۹۷؛ میرمیران و دیگران^۵، ۱۳۹۴).

گروه سوم، مطالعاتی هستند که به مجموع روش‌های درمانی در منطقه موردمطالعه یا در میان اقلیت‌ها اشاره داشته‌اند. این روش‌های درمانی طیف گسترده‌ای از روش‌های عملی، جادو درمانی، دعا درمانی، درمان از طریق توسل، دود درمانی را شامل می‌شود. مطالعه ایلن特 و رحیمی^۶ (۱۳۹۸) در روستای کمرچه علیا به مجموعه‌ای از شیوه‌های درمانی مثل دود درمانی برای درمان عفونت‌های جلدی، احتباس ادرار، کرم خورده‌گی دندان، درمان‌هایی که ریشه در باورهای خرافی دارد (مثل چلبری، تخم مرغ شکستن)، دعا درمانی برای درمان‌های روحی و روانی اشاره داشت.

۱- سلیمی مؤید، سیلم. (۱۳۹۰)، «نقش گیاهان در درمان بیماری‌های انسانی بین کرمانچه‌های خراسان»، *فصلنامه تاریخ پژوهشکی*، سال سوم، شماره ۶: ۱۶۲-۱۹۲.

۲- قوام، منصوره. حیجونی نایینی، حدیثه. کیانی سلمی، صدیقه. (۱۳۹۵)، «دانش سنتی بومی کاربرد گیاهان دارویی در شهرستان نایین»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال دوم، شماره ۴: ۱۷۷-۲۰۱.

۳- دور، سمیه. قوام، منصوره. (۱۳۹۵)، «بررسی دانش بومی کاربردهای درمانی مومنایی: مطالعه موردنی شهرستان بہبان»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال سوم، شماره ۵: ۱۵۳-۱۷۱.

۴- علی‌میرزایی، فهمیه. بهمنش، بهاره. محمدی استادکلاهی، امین. شهرکی، محمدرضا. (۱۳۹۷)، «دانش بومی گیاهان دارویی از دیدگاه بهره‌برداران عشاپری در مرتع چهل کمان استان خراسان رضوی»، *دوفصلنامه دانش‌های بومی ایران*، سال چهارم، شماره ۷: ۱۵۷-۲۰۱.

۵- میرمیران، سید مجتبی. مسعودی، مژگان (۱۳۹۴)، «انسان‌شناسی پژوهشکی و طب عامه: مطالعه موردنی بر درمان درد در گیلان با تکیه بر تالش»، *همایش ملی تالش‌شناسی*، رشت. اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری گیلان.

۶- ایلن特، علی. رحیمی، بهمن. (۱۳۹۸)، «مردم‌شناسی درمان و پژوهشکی سنتی در روستای کمرچه علیای تربت‌جام»، *دوماهنامه طب جنوب*، سال ۲۲، ۱۲-۲۰.

شمس‌الدینی و رفیع فر^۱ (۱۳۹۸) با مطالعه شیوه‌های درمانی یهودیان یزد به باورهای آنان درباره بهداشت فردی، اهمیت خوردنی‌ها، درمان بیماری‌های زنان در دوران بارداری و نوزادان با توصل به باورهای جادویی و ختنه پرداختند.

پهلوان شریف و رحیمی^۲ (۱۳۹۸) در بررسی بیماری یرقان (زردی) به مجموعه‌ای از روش‌های درمانی از قبیل گیاهان دارویی، تیغ زدن، استفاده از مهره زردنگ، خوراندن ماهی زنده، استفاده از آب‌های معدنی اشاره کردند.

مکاری^۳ (۱۳۹۸) شیوه درمانی فصد (رگ‌زنی) را در گتاباد مطالعه کرده است. این شیوه امروزه برای درمان بیماری‌های جسمی و روحی کاربرد دارد.

حسن‌زاده و دیگران^۴ (۱۳۹۸) به آیین پیرپتربه عنوان یک شیوه درمانی (شفا) موسیقایی، موسیقایی، معنوی که با سمع و سلسله‌مراتب معنوی همراه است، اشاره کرده‌اند.

قادری و دیگران^۵ (۱۳۹۴) به مطالعه مجموع روش‌های درمان ناباروری و جایگاه امروزی آن در شهرستان اردستان پرداختند. آنان نشان داده‌اند که رواج طب بومی در دنیای امروز به ویژگی طب بومی بازمی‌گردد. مهم‌ترین ویژگی طب بومی این است که

۱- شمس‌الدینی، پیام. رفیع فر، جلال‌الدین. (۱۳۹۸)، «فرهنگ پزشکی مردمی کلیمیان یزد. دوماهنامه طب جنوب»، سال ۲۲، ویژه‌نامه میراث پزشکی ایران، ۵۶-۵۰.

۲- پهلوان‌شرف، مریم. عباسی، مریم. (۱۳۹۸)، «بررسی تطبیقی درمان یرقان در پزشکی سنتی ایران در مناطقی از شمال و جنوب»، دوماهنامه طب جنوب، سال ۲۲، ویژه‌نامه میراث پزشکی ایران، ۲۷-۲۲.

۳- مکاری، محمد. (۱۳۹۸)، «فصل (رگ‌زنی) در پزشکی سنتی ایران: مطالعه موردی گتاباد»، دوماهنامه طب جنوب. سال ۲۲، ویژه‌نامه میراث پزشکی ایران، ۳۴-۲۹.

۴- حسن‌زاده، علیرضا. برhan زهی، شهین. کریمی، سمیه. (۱۳۹۸)، «تحلیل انسان‌شناختی «پیرپت»: شفا به مثابه حضور در اجتماع فراساختاری و بازپیوست هویتی بیمار». دوماهنامه طب جنوب. سال ۲۲. ویژه‌نامه میراث پزشکی ایران. ۳۶-۴۸.

۵- قادری، طاهره. جعفریان، علی‌اکبر. رحیمی‌نیا، نفیسه. (۱۳۹۴)، «چگونگی بازتعریف طب بومی در دوره مدرن: مطالعه موردی عقاید و باورهای مریبوط به باروری و ناباروری در شهرستان اردستان»، دو فصلنامه دانش‌های بومی ایران، سال دوم، شماره ۳: ۱۴۱-۱۷۸.

این طب معطوف به دیگری نیست به همین دلیل خود را در برابر هر آنچه که طب بومی نیست قرار نمی‌دهد. به همین دلیل در رابطه با طب مدرن این امکان برای طب بومی فراهم می‌شود که با طب مدرن گفتمان داشته باشد. طب بومی در دوره مدرن بازتعریف می‌شود و فهم آن جز با درک فهم طب عامه میسر نیست به همین دلیل و با توجه به بازتعریف طب بومی نویسنده‌گان از اصطلاح «طب بومی مدرن» استفاده کرده‌اند.

میرزایی (۱۳۹۷) با روش‌های مردم‌شناسخی شامل مشاهده، مصاحبه و یادداشت‌های شخصی به مطالعه شیوه‌های درمان سنتی و پیشگیرانه در میان مهاجرین افغانستانی شهرک قائم پرداخته است. صدقه، سفره انداختن و نذر و دعا راهی برای پیشگیری از بیماری در نظر مهاجرین و دعانویسی، درمان با گیاهان دارویی، شکسته‌بندی، رگ‌گیری و حجامت پنج شیوه درمانی سنتی در میان مهاجرین هستند.

با وجود اهمیت تأثیر آموزه‌های زرتشتیان بر دوران بعد از اسلام پژوهش‌های مرتبط با درمان‌های بومی زرتشتیان اندک است. از این میان می‌توان به چند پژوهش انجام‌شده در زمینه پزشکی در ایران باستان اشاره داشت. شهیدی^۱ (۱۳۹۰) در رساله دکتری خود با نام "تاریخ و فلسفه پزشکی ایران باستان"، ضمن بررسی تاریخ به فلسفه پیدایش پنج شاخه «آش‌پزشکی»، «دادپزشکی»، «کاردپزشکی»، «گیاه‌پزشکی»، «مانتره‌پزشکی» پرداخت.

حکیمی^۲ (۱۳۸۸) در پایان‌نامه خود با عنوان "بررسی پزشکی ایران باستان بر اساس متن گزیده‌های زادسپرم و مقایسه آن با پزشکی یونانی"، با بررسی فصول ۲۹ و ۳۰ کتاب گزیده‌های زادسپرم گوش‌های از دانش پزشکی ایرانیان مخصوصاً نقش چهار عنصر

۱- شهیدی، علی. (۱۳۹۰)، تاریخ و فلسفه پزشکی ایران باستان بر پایه منابع ایرانی، پایان‌نامه دکتری رشته فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشگاه تهران.

۲- حکیمی، رامین. (۱۳۸۸)، بررسی پزشکی ایران باستان براساس متن گزیده‌های زادسپرم و مقایسه آن با پزشکی یونان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشگاه تهران.

نخستین آتش، آب، باد، خاک در بدن و ارتباط بدن انسان با کیهان را بررسی کرد. شریفیان^۱ (۱۳۷۹) در پایان‌نامه خود "پزشکی در ایران باستان" با توجه به متون اوستایی، پهلوی، کتب مختلف تاریخی به بررسی تاریخ پزشکی ایران باستان پرداخت. همان‌طور که مشخص شد پژوهش‌های نامبرده صرفاً با مطالعه متون به پزشکی در دوران ایران باستان پرداختند و به پایداری این دانش در دنیای امروزی توجهی نداشتند. در مورد شیوه‌های درمانی بومی زرتشیان در دنیای امروز می‌توان به دو اثر اشاره داشت.

رمضانخانی^۲ (۱۳۸۷) در فصلی از کتاب گنجینه‌ای از تاریخ و فرهنگ ایرانی زرتشیان یزد به بررسی نذورات در میان زرتشیان یزد به عنوان یک شیوه درمانی پرداخته است. هیربد^۳ (۱۳۹۳) در کتاب خاطرات رستم شاپور مهر، به درمان‌هایی مثل باز کردن سُرب، سفره سبزی، چرایین (برای درمان بیماری اعصاب)، چشم و چراغ، چشم‌چین اشاره کرده است. این مطالعات با رویکرد امیک و توصیفی نگارش شده است. اندک بودن مطالعات مرتبط با درمان‌های بومی زرتشیان سبب شد در مطالعه حاضر با رویکرد امیک و اتیک به درمان‌های بومی زرتشیان پرداخته شود.

چارچوب مفهومی

تداخل معانی مفاهیم "طب عامه"، "طب سنتی"، "درمان‌های بومی" پژوهشگران این حوزه را با چالش رویه رو نموده است. بنابراین در ابتدا به حدومرز این مفاهیم پرداخته می‌شود. مطابق با تعریف سازمان جهانی بهداشت در سال ۱۹۷۸ میلادی، درمان‌های

۱- شریفیان، فریبا. (۱۳۷۹)، پزشکی در ایران باستان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته فرهنگ و زبان‌های باستانی، دانشگاه تهران.

۲- رمضانخانی، صدیقه. (۱۳۸۷)، گنجینه‌ای از تاریخ و فرهنگ ایرانی زرتشیان یزد، یزد: نشر سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، چاپ اول.

۳- هیربد، شهریار. (۱۳۹۳)، خاطرات رستم شاپور مهر، مشهد: نشر پاپلی، چاپ اول.

بومی شامل تمامی علوم نظری و عملی که در تشخیص طبی، پیشگیری و درمان بیماری‌های جسمی، ذهنی یا ناهنجاری‌های اجتماعی به کار می‌رود و به صورت گفتاری یا نوشتاری از نسل دیگر انتقال یافته است، می‌شود (رضایی زاده، ۱۳۸۴: ۶۲). تعریف دیگری از درمان بومی، آن را نظام‌های بهداشتی و درمانی میان قومیت‌ها می‌داند که کاملاً به فرهنگ آن‌ها متکی است. با آن‌که این نظام‌های طبی بیشتر سنتی هستند و بر پایه دانش‌های کهن و رفتارهای باستانی شکل‌گرفته‌اند اما در سده‌های اخیر نشانه‌های پویایی برای انطباق با تغییرات جدید نشان داده‌اند. انتقال دانش در آن‌ها به‌طور شفاهی، آموزش سینه‌به‌سینه و بر اساس مشاهده است (متین، ۱۳۸۹: ۷۵). طب عامه را شیوه درمانی در جوامع کهن و نانویسا تعریف کرده‌اند که انتقال دانش درمانی به‌صورت شفاهی از نسلی به نسل دیگر است (همان، ۶۷) با توجه به این تعریف طب عامه در ذیل درمان‌های بومی قرار می‌گیرد.

در سال ۲۰۰۲ میلادی سازمان بهداشت جهانی طب سنتی را واژه‌ای کلی دانست که به سیستم‌های طب سنتی مانند طب سنتی چین، آیورودای هند، طب یونانی-عربی و به اشکال مختلف طب بومی اطلاق می‌گردد (رضایی زاده، ۱۳۸۴: ۶۲). این تعریف از طب سنتی، درمان‌های بومی را در ذیل مفهوم طب سنتی قرار داد. مطابق با آن درمان‌های موجود به دو گروه دارو درمانی و غیر دارویی تقسیم گردید. دارو درمانی شامل استفاده از گیاهان دارویی، اجزاء حیوانی و معدنی و روش‌های غیر دارویی مانند طب سوزنی، ماساژ و درمان‌های روحی و روانی است (همان). در تقسیم‌بندی دیگری با توجه به ماهیت و شکل کاربردی درمان، روش‌های درمانی به درمان‌های عملی (شکسته‌بندی، دندان‌کشی، ختنه کردن، نیشتر زدن، داغ کردن)، گیاه‌درمانی، جادو درمانی، دعا درمانی، درمان از طریق توسل‌جویی و نذر، موسیقی‌درمانی، آب‌درمانی تقسیم گردید (بلوکباشی، بی‌تا). تعاریف فوق نشان داد که مفاهیم طب سنتی، درمان بومی، طب عامه با یکدیگر اشتراکاتی دارند از این‌رو برای جلوگیری از آشفتگی در متن حاضر از واژه درمان بومی استفاده شد.

از روزهای آغازینِ فعالیتِ رشتۀ انسان‌شناسی، درمان‌های بومی در دیگر مناطق از مهم‌ترین موضوعات موردنظر انسان‌شناسان بود. بنابراین انسان‌شناسان در مطالعهٔ شیوه‌های درمانی دیگری غیر غربی به نوع نگرش و درک افراد آن جامعه از مضلات بهداشتی و چگونگی دسته‌بندی آن‌ها، روش‌های مورداستفاده برای پیشگیری از بیماری‌ها؛ روش‌های تشخیصی؛ روش‌های درمانی از قبیل اعمال جادویی، مذهبی، آیینی، علمی و نقش درمانگرها توجه داشتند (متین، ۱۳۸۹: ۴۷-۴۸). به عبارتی مطابق با نظر فاستر و اندرسون، هر جامعه نظام‌های نظری بیماری دارد که برای تشخیص، دسته‌بندی، و تبیین ناخوشی شناخت آن ضروری است.

به نظر آنان، سه نظریهٔ شخص‌گرایانه، طبیعت‌گرایانه و عاطفه‌گرایانه دربارهٔ علت‌های ناخوشی مطرح است. نظریه‌های شخصی‌گرایانه، ناخوشی را به عاملان غالباً خبیثی چون جادوگران، ارواح نیاکانی نسبت می‌دهند. نظریه‌های طبیعت‌گرایانه ناخوشی را تبیین غیرشخصی می‌کنند. از نمونه‌های این نوع نظریه می‌توان به پزشکی غربی یا پزشکی مبتنی بر علوم طبیعی، که ناخوشی را به مواد سمی، میکروب، ویروس نسبت می‌دهد و قوم‌پزشکی که کمبود سلامتی را نتیجه عدم تعادل مایعات بدن می‌داند، دانست. در نهایت نظریه‌های عاطفه‌گرایانه، معتقد‌نند تجارت عاطفی منجر به ناخوشی می‌شود و معتقد‌نند اضطراب با وحشت علت ناخوشی است (كتاک، ۱۳۸۶: ۸۵۵).

در مطالعه نظام‌های نظری بیماری، تلاش انسان‌شناسان بر این است که در چارچوب رویکردهای نظری انسان‌شناسی مفاهیم علت ناخوشی، شیوه‌های درمان، روش‌های تشخیص بیماری را درک نمایند. تقسیم‌بندی رویکردهای نظری انسان‌شناسی در زمینهٔ پزشکی و درمان‌های بومی گسترده است اما به‌طورکلی می‌توان از سه رویکرد بوم‌شناسی، رویکرد تفسیری و انتقادی نام برد.

کانون توجه رویکرد بوم‌شناسی، مفهوم «اکوسیستم»، به عنوان مجموعه‌ای از روابط میان ارگانیسم‌ها درون یک محیط مشخص که فرصت و محدودیت ایجاد می‌کند، است.

محیط ترکیبی از شرایط زیستی، جغرافیایی، اجتماعی و فرهنگی است و عوامل بیماری را نیز در گسترهای از انگل‌ها تا مقوله‌هایی همچون خشونت فیزیکی، تنش‌های روانی، آلدگی‌هایی که از خلال فعالیت انسان‌ها تولید می‌شود، است (Weiss, 2018: 145). اما تنگناهای موجود در رویکرد بوم‌شناسخی از جمله چشم‌پوشی از برساخت‌های فرهنگی انسان از دنیای پیرامون خویش، زمینه را برای توجه به رویکرد تفسیری مهیا ساخت. در این دیدگاه، بیماری نه به مثابه بخشی از طبیعت و جدا انسان بلکه الگوی تبیینی به شمار می‌آید. در این رویکرد، نظام سلامت به عنوان نظامی از معناها در نظر گرفته می‌شود که با روش‌های برساخت‌گرایانه واقعیت‌های بیماری را در شبکه‌های معنایی و بازنمایی بیماری را در چارچوب روایت بررسی می‌کند (Pool & Geissler, 2005: 35؛ به نقل از میرزا، ۱۳۹۷: ۴۵). توجه به انسان به مثابه موجودی تفسیرگر مطالعات در مورد درمان‌های بومی را تغییر داد.

در مطالعات درمان‌های بومی ضروری است به جایگاه انسان توجه شود که آیا انسان به مثابه موجودی جسمانی در نظر گرفته شود یا این‌که انسان به مثابه بخشی از جامعه دانسته می‌شود (متین، ۱۳۸۹: ۴۷-۴۸). در نظر گرفتن انسان به مثابه بخشی از جامعه نگاه به بیماری را تحت تأثیر قرار می‌دهد. با توجه به این‌که بیماری بدن فرد را از حالت معمول خارج می‌سازد و ازان‌جاکه در نگاه داگلاس، بدن و مرزهای آن نمادی از مرزهای اجتماع است بنابراین بیماری همچون ناپاکی مختل‌کننده ارزش‌ها، هنجارهای اساسی و نظم موجود جامعه است (Pilch, 1995: 323). پس باید به نحوی مرزهای بدن را بازسازی و ناهنجاری را رفع نمود. در این زمینه مطابق با نظر داگلاس، مناسک یا مناسکی کردن نابهنجاری یکی از واکنش‌ها برای دوری امر نابهنجار است. در حقیقت، مناسک در پاسخ به بحران‌های فردی یا اجتماعی ایجاد می‌شود (Turner, 1977: 183).

ترنر در طبقه‌بندی مناسک، به دو گانهٔ مناسکِ مربوط به بحران (خشکسالی، جنگ، بیماری، نازایی) در برابر مناسکِ مربوط به مراحل زندگی (تولد، ازدواج، مرگ) توجه

دارد (ریویر، ۱۸۱:۱۳۹۷). درمان‌های بومی، مناسکی در موقع بحرانی هستند که در این شیوه درمان، شفا محور اصلی است. شفا در خلاصه صورت نمی‌گیرد بلکه بخشی از طرح کلی نظام اجتماعی-فرهنگی است بنابراین می‌توان گفت شفا با میانجی‌گری فرهنگ صورت می‌گیرد. برای فهم بهتر شفا لازم است به چهار مرحله در مطالعه درمان با محوریت شفا توجه شود. مرحله اول، ارتباط نمادین است. هر سیستم درمانی بومی مبتنی بر الگویی از جهان اسطوره‌ای است. جهان اسطوره‌ای نمادهایی را در بر می‌گیرد. گرچه ممکن است مطابق با تجارب زیسته افراد درست باشد ولی لزوماً بدین معنی نیست که درستی آن با روش‌های تجربی ثابت شده است. در واقع مرحله دوم، بررسی ارتباط افراد با وساطت نمادها با جهان اسطوره‌ای و کیهانی است. بدین معنی که درمانگر (شفادهنده) فرد بیمار را ترغیب می‌کند که بیماری را با بخشی از جهان اسطوره‌ای مرتبط بداند. بعدازآن، درمانگر نمادها را به عنوان بخشی از نظام فرهنگی کلی جامعه در نظر می‌گیرد که منجر به تغییراتی در شخص بیمار می‌شود و فرد بیمار این تغییرات را در درون خود می‌پذیرد. در مرحله آخر، درمانگر بهبود بیمار را تأیید می‌کند. در فرآیند شفا وقتی مردم تحت درمان بهبود خود را تأیید کنند می‌توان اظهار کرد که شفا رخ داده است (Pilch, 1995: 323-329).

سومین رویکرد در مطالعات انسان‌شناسی پژوهشکی، رویکرد انتقادی است. این رویکرد به دلیل بررسی ساختارهای خرد به دو رویکرد پیشین ایراد می‌گیرد و بر ساختارهای اقتصادی و سیاسی کلان تأکید دارد. اصطلاح انسان‌شناسی پژوهشکی انتقادی برای اولین بار از سوی بئر و سینگر در مقاله‌ای در سال ۱۹۸۲ باب شد. در این رویکرد، موضوعات بهداشتی از منظر فشارهای اقتصادی و سیاسی نگاه می‌شود. در این باور فشارهای سیاسی و اقتصادی شکل‌دهنده روابط انسان‌ها، رفتارهای اجتماعی و تجارب جمعی هستند و در سطح کلان‌روندی مثل سرمایه‌داری جهانی اهرم فشار و نیروی غالب در شکل‌دهی رفتارهای بهداشتی، چگونگی توزیع بیماری‌ها و ناخوشی‌هاست. به عبارتی بازشناخت محوریت ابعاد سیاسی-اقتصادی در تأثیرگذاری بر مریضی و

درمان و نیز روابط نابرابر اجتماعی بین بیمار و درمانگر مشخصه رویکرد انتقادی است (متین، ۱۳۸۳: ۲۱۵).

از میان رویکردهای ذکر شده، در پژوهش حاضر تمرکز اصلی بر رویکرد تفسیری و درمان با شفا است.

ملاحظات روشنایی

پژوهش حاضر در طراحی و اجرا از رویکرد کیفی بهره برده است. از آنجاکه استفاده از روش‌های کیفی معمولاً مستلزم آمیختگی طولانی و عميق با یک دنیای اجتماعی است (بلیکی، ۱۳۹۲: ۳۱۴)، مناسب با این رویکرد از روش مردم‌نگاری استفاده شد. مردم‌نگاری شامل مشارکت محقق در زندگی روزمره افراد طی یک دوره زمانی است. محقق به منظور فهم این دنیا به مشاهده و قایع، گوش سپردن به مردمان، مصاحبه رسمی و غیررسمی، جمع‌آوری اسناد و مصنوعات توجه دارد (Hammersly & Atkinson, 2007: 3).

تولد و سال‌ها سکونت در یزد، زمینه را برای ایجاد دوستی و آشنایی با زرتشیان برای نگارنده فراهم آورده بود. در ابتدا مطالعات میدانی با راهنمایی و کمک گرفتن از دوستان زرتشی همراه بود. در ملاقات و صحبت با دوستان، هدف مطالعه و نقش نگارنده به عنوان پژوهشگر شرح داده شد. یکی از دوستان نگارنده^۱، مادر بزرگ خود را به عنوان فرد مطلع در این زمینه معرفی نمود. بدین ترتیب اطلاعات اولیه در روش‌های درمانی زرتشیان در محله "ترسی‌آباد" یزد که محل سکونت خانواده اطلاع‌رسان بود جمع‌آوری شد. از مشارکت‌کننده پژوهش خواسته شد دیگر افراد مطلع در زمینه درمان‌های بومی را معرفی نماید. آشنایی با مشارکت‌کنندگان جدید سبب شد دامنه پژوهش به محله "کسنویه" یزد گسترده شود.

در مدت انجام پژوهش میدانی مشخص گردید موبدان اجرای مراسم مانتره‌درمانی را به عهده دارند. بنابراین به توصیه یکی از موبدان ساکن در شهر یزد مصاحبه‌ای با موبدان تهران در آتشکده تهران و انجمن موبدان صورت گرفت. تمام مصاحبه‌ها به زبان فارسی انجام شد و در صورت رضایت مشارکت‌کنندگان ضبط گردید. در صورتی که افراد تمایلی به ضبط مصاحبه نداشتند، نکات کلیدی گفتگوها به صورت خلاصه یادداشت شد و به محض خروج از محل مصاحبه توضیحات مفصل به یادداشت‌ها اضافه گردید. با توجه به این‌که در مردم‌نگاری فرآیند تحلیل داده‌ها از جمع‌آوری داده‌ها جدا نیست (Hammersly & Atkinson, 2007: 158). بعد از انجام هر مصاحبه متن مصاحبه‌های ضبط شده پیاده شد و فرآیند تحلیل آغاز گردید. در تأمین روایی پژوهش حاضر که از دغدغه‌های پژوهشگران کیفی است، دو معیار مدت مطالعات میدانی و درگیری مداوم نگارنده با زرتشیان و چندوجهه‌سازی^۱ توجه شد (Creswell, 2007: 208). همچنین متن حاضر به منظور تأمین روایی به یک فرد متخصص زرتشی داده شد و نظرات وی در متن اعمال گردید.

میدان

مطالعه حاضر در میان زرتشیان ساکن در دو محله نرسی‌آباد و کسنویه یزد، موبدان یزد و تهران انجام شد. عمدۀ جمعیت زرتشیان در سه شهر تهران، یزد و کرمان سکونت دارند.

نقاط مرکزی ایران شامل دو شهر یزد و کرمان، بعد از ورود اسلام به ایران و تغییر دین ایرانیان،^۲ در دوران حمله مغول به ایران و در نهایت در دوران صفویه، مرکز

1. Triangulation

۲- ورود اسلام به ایران هم‌مان منجر به تغییر دین ایرانیان نگردید بلکه تغییر دین ایرانیان در سه مرحله و طی سه قرن به طول انجامید. مرحله اول، به سال‌های فتوحات مرتبط است در این سال‌ها تعداد محدودی زرتشی به اسلام گرویدند. مرحله دوم تغییر دین ایرانیان مربوط به ساکنان شهرها بود که بین سده‌های هشتم میلادی/دوم

جماعت زرتشیان ایران شناخته شدند. حوادث روزگار با زرتشیان کرمان مدارای اندکی داشت و دو بار مورد حمله و کشتار قرار گرفتند. نخستین بار هم‌زمان با حمله محمود افغان به ایران و سقوط صفویان شهر کرمان اشغال و زرتشیان مورد آزار و اذیت قرار گرفتند. دومین بار آقا محمدخان قاجار به کرمان حمله و آنجا را فتح نمود، زرتشیان را از دم تیغ گذراند و محله زرتشیان کرمان را ویران ساخت. در این زمان، هفت یا هشت هزار نفر زرتشی در شهر یزد زندگی می‌کردند و وضع آنان به نسبت زرتشیان کرمان بهتر بود. از این تاریخ، یزد مرکز زرتشیان ایران شناخته شد (بویس، ۱۳۴۸: ۱۳۸-۱۳۶). جمعیت زرتشیان در آبادی‌هایی اطراف شهر یزد شامل خرمشاه، کوچه بیوک، مریم‌آباد، کشنویه، و نرسی‌آباد^۱، مهدی‌آباد یا غلام‌آباد، اهرستان، خیرآباد، قاسم‌آباد و رحمت‌آباد و نصرت‌آباد سکنی گزیدند. امروزه با گسترش شهر یزد، این آبادی‌ها به شهر متصل شدند (مزداپور، ۱۳۷۴: ۱۰).

با گسترش شهر یزد در سال‌های متولی روستاهای خرمشاه، اهرستان، آبشاهی، مریم‌آباد، نرسی‌آباد، کشنویه، کوچه بیوک به شهر متصل شدند و در حال حاضر محلات شهر یزد را تشکیل می‌دهند. زرتشیان تنها در روستاهای اطراف یزد سکونت نداشتند بلکه گروهی از آنان در محله زرتشیان سکونت گزیدند. این محله که در خیابان فعلی

هجری قمری و دهم میلادی/چهارم هجری قمری دارای اهمیت بود. در این دوران تغییر دین گاهی همراه با آرامش بود و زمانی همراه با زور و اجبار و خشونت. مرحله نهایی تغییر دین ایرانیان مربوط به تغییر دین زرتشیان ساکن در روستا و تأسیس سکونتگاه‌های اسلامی در سراسر ایرانشهر و ماوراءالنهر بود که در نهایت از سده دهم میلادی/چهارم هجری قمری تا سده سیزدهم میلادی/هفتم هجری قمری شمار فزاینده‌ای از مردم ساکن در روستاهای عقاید اسلامی را پذیرفتند (چوکسی، ۱۳۸۱: ۱۳۱-۱۳۳).

۱ پورداود در کتاب ایرانشاه، با بررسی واژه «نریوسنگ» را مورد بررسی قرار می‌دهد و «نرس» را مردان معرفی می‌کند (۱۳۰۴: ۱۵). محله نرسی‌آباد دارای تاریخ شفاهی بخصوصی است و پس از حمله اعراب به ایران، زرتشیان که به سمت یزد کوچ نمودند به دسته‌های مختلف تقسیم شدند. بر اثر کوچ، برخی در مسیر به هلاکت رسیدند و برخی کشته شدند. گروهی از مردان که تمام اعضای خانواده خود را (همسر و فرزندان) از دست داده بودند در این محله ساکن شدند. «نرس» به معنی «مردان» است و بنابراین این محله نرسی‌آباد نام گرفت.

آیت‌الله کاشانی یزد قرار دارد از محلات مهم زرتشتیان در گذشته و امروز است این محله در میان زرتشتیان به محله دستوران معروف است و در گذشته دستوران و موبدان زرتشتی در این محله زندگی می‌کردند. بنا بر توضیحاتی که در بخش ملاحظات روش‌شناسی آورده شد مطالعه حاضر در دو محله نصرآباد و کشتویه انجام شد. از نوشتۀ‌های مورخان محلی یزد (احمد کاتب، ایرج افشار) چنین برمی‌آید که محله نصرآباد (رسوآباد، نرسی‌آباد)، در عهد کاکویه در قرن پنجم هجری وجود داشته است. نام محله مأخوذه از نام یکی از چهار سرهنگ دستگاه حکومت علاءالدوله کالیجار از سلاطین آل کاکویه، به نام کیانرسوی است که قنات رسوآباد و محله‌ای به همین نام را احداث نمود. این محله از جنوب به محلات دولت‌آباد و سید صحراء، از شرق به محله شیخداد، از غرب به محله کشتویه محدود می‌شود. محله کشتویه از آبادی‌های قدیم شهر یزد به شمار می‌رود در شمال غربی شهر یزد و در مجاورت محلات محمودآباد و نصرآباد قرار گرفته است. از جهت جنوب به محله سید صحراء، از شرق به محله نصرآباد و از غرب به محمودآباد محدود می‌شود (خادم‌زاده، ۱۳۸۸: ۲۲۲).

با ورود مانکجی^۱ به ایران وضع زندگی زرتشتیان روبه بهبوه گذاشت و مهاجرت آنان به مراکز شهری بیشتر شد (تشکری، ۱۳۸۴: ۲۵-۲۲). باینکه بسیاری از جمعیت زرتشتیان در دوره‌های گوناگون به تهران مهاجرت نمودند، شهر یزد همچنان به عنوان پایگاه دینی برای آنان اهمیت ویژه‌ای دارد. میراث مادی زرتشتیان مثل آتش و رهram (بهرام)^۲ آتشکده یزد، پیرانگاه‌های (زيارتگاهها) زرتشتیان در شهر یزد و اطراف آن

۱- مانکجی لیمجی هاتریا، فرستاده پارسیان هند در دوره ناصرالدین شاه به ایران است. تجدید حیات زرتشتیان و برداشتن قوانین سختگیرانه در مورد زرتشتیان از جمله جزیه را نتیجه تلاش‌های وی می‌دانند (تشکری، ۱۳۸۴: ۲۵-۲۲).

۲- بنا بر باور زرتشتیان، آتش‌های مقدس سه درجه دارند. آتش بهرام یا ورهرام مهم‌ترین آتش است که با کوشش فراوان از ترکیب شانزده نوع آتش به وجود آمده است. آتش بهرام باید همواره حتی در شب با شعله‌های درخشان و فروزنده بسوزد. سه آتش مقدس دیگر، آتش آذران و آتش دادگاه نام دارند (بویس، ۱۳۴۸: ۱۵۶).

(پیره‌ریشت، نارستانه، چک چک یا پیرسیز، پیرنارکی، پارس بانو، ستی پیر)، شاهدی بر اهمیت یزد برای زرتشتیان است. در کنار میراث مادی، طی مدت کار میدانی، زرتشتیان ساکن تهران اظهار کردند که زرتشتیان یزد به دلیل شرایط جغرافیایی محل سکونت، اصالت خود را بیش از زرتشتیان کرمان و تهران حفظ نمودند. حفظ زبان دری (بهدینی) و تکلم به آن در صحبت‌های روزمره را جلوه حفظ هویت زرتشتیان ساکن در شهر یزد دانسته‌اند.

پایه‌های اعتقادات زرتشتیان

دوران پیامبری آشوزرتشت زمینه را برای پیدایش مکتب دانش مَزدِیَّسنا فراهم آورد. این مکتب بر پایه فکری ایرانیان باستان تأثیر بسیاری گذاشت. دین زرتشت بر مبنای آموزه‌های کهن ایرانی استوار بود اما زرتشت تمام این آموزه‌ها را نپذیرفت و تغییر و تحولاتی در این آموزه‌ها پدید آورد و با این تغییرات، توحیدی ناب در دین زرتشت شکوفا شد (زنر، ۱۳۷۵: ۳۰).

آشوزرتشت از راه خرد اهورامزدا را شناخت و به همه جهانیان معرفی کرد. اهورامزدا در لغت به معنی ابردانای هستی‌بخش و همان است که فردوسی خداوند جان و خرد نامیده است (مهر، ۱۳۷۵: ۱۱). اهورامزدا بالاترین جایگاه را در دین زرتشت دارد. نام اهورامزدا از دو بخش اهورا، مَزدا تشکیل شده است هر یک از این دو بخش معنا و مفهومی دارد که اساس اعتقادت دین زرتشت را شکل می‌دهد. نخستین بخش نام خداوند، اهورا به معنای هستی‌بخش است. هستی را می‌توان دریافت ولی نمی‌توان بیان کرد، در بودن (تحقیق) هستی دو دلی روا نیست. دومین بخش نام خداوند، مَزدا به معنای گوهر و دهنده خرد (پندر نیک) است. اهورامزدا در خرد خود جهان را آفریده و

ورهرام در آتشکده یزد، کرمان و تهران وجود دارد بعد از ساخت آتشکده تهران در فاصله سال‌های ۱۲۹۳-۱۲۹۶ آتش ورهرام بعد از ۲۵ روز از آتشکده یزد به آتشکده تهران انتقال داده شد

هنگار داده است. اهورامزدا خرد خود را در آشوزرتشت ظاهر کرد؛ آشوزرتشت از راه خرد، مردم را به همکاری و همگامی با اهورامزدا فراخواند.

گاثاها خداوند را دانا و سازنده می‌خواند و به مردم سفارش می‌کند که در هر کار نخست با خرد خود را یزند. اهورامزدا خوبی و داد مطلق است؛ بدی در آستان او راه ندارد؛ خداوند زرتشت کینه‌توز و انتقام‌جو نیست؛ او برای همه خوشبختی می‌خواهد؛ او از بدی و ویرانگری دور است؛ او خشم نمی‌شناسد؛ از این‌رو راه درست زیستن را از پیش نشان داده است (مهر، ۱۳۷۵: ۱۲-۱۳). با توجه به جایگاه اهورامزدا، ایرانیان باستان، اهورامزدا را بئشه‌زده^۱ یعنی آسیب‌زدا، بئشه‌زیوتمه یعنی درمان‌بخش‌ترین؛ پشوتنا^۲ یعنی نگهدار تن می‌دانستند و در هنگام بیماری از وی درمان می‌طلبیدند (خدابخشی، ۱۳۷۶: ۲۶). مرتبه بعد از اهورامزدا آمشاسب‌پندان و ایزدان هستند. در واقع آمشاسب‌پندان فروزه‌های اهورامزدا هستند.

آمشاسب‌پندان (با نام‌های بهمن، آردیشهمت، شهریور، سپن‌دارمذ، خورداد و امرداد) در عالم معنوی نمودگار قوه‌های مجرد و در عالم مادی نماینده و حمایت‌کننده آفرینش‌های اهورامزدا هستند. بهمن امشاسب‌پند در عالم معنوی نماینده اندیشه و منش نیکو و در عالم مادی نگهبان و حمایت‌کننده گله و موجودات سودمند است؛ آردیشهمت امشاسب‌پند در عالم معنوی نماینده نظم کیهانی و در عالم مادی نگهدارنده آتش است؛ شهریور امشاسب‌پند در عالم معنوی به معنای شهریاری نیکو و آرمانی است و فلزات نماینده این جهانی آن هستند؛ سپن‌دارمذ امشاسب‌پند در عالم معنوی و تجرد به معنای پارسایی مقدس و زمین نماینده این جهانی آن است؛ خورداد امشاسب‌پند در عالم معنوی نماینده تمامیت و کمال و در جهان مادی نگهبان آب است؛ امرداد امشاسب‌پند در عالم معنوی نماینده بی‌مرگی و گیاهان نماینده این جهانی امرداد هستند (زنر، ۱۳۸۴: ۲۱۶).

1. Baechaza
2. Pachutena

مرتبه بعد از امشاسپندان یَرَته‌ها (ایزدان) به معنای موجودات پرستیدنی و ستودنی قرار دارند. وجود ایزدان نباید این باور را به ذهن القا نماید که آینین زرتشت را آینینی معتقد به خدایان متعدد بدانیم. بنا بر یَشت‌ها فرشتگان بزرگ (امشاپندان) و فرشتگان کوچک (ایزدان) همه آفریده و همکار خدا هستند (مهر، ۱۳۸۷: ۴۱۱). ایزدان نام روزهای ماههای زرتشتی در گاهشماری دینی زرتشتیان هستند و همکار اهورامزدا برای محافظت از آفریده‌ها هستند. نام این ایزدان عبارت است از: میتره (مهر)، آناهیتا (ناهید)، وايو (باد)، هومه، آتر (آذر)، بهرام (ورثرغنه)، رَپیشون (تیشر)، بُرز (آپام نپات)، رام (ایزد صلح و سازش)، رَشن (ایزد پرهیزکاری)، آرد (ایزد شادمانی)، اوش بام (نماد پرتو خورشید)، چیستا (ایزد دانش و معرفت)، دین (نمود وجدان)، آشتاد (ایزد راستی و درستی)، زامیاد (ایزد زمین)، گوشورون (ایزد پاسدار چهارپایان)، آسمان (ایزد آسمان)، ماه (ایزد پاسدار ستوران)، خورشید (هینلز، ۱۳۶۸: ۴۰-۴۸).

در دوران پادشاهی ساسانیان دین زرتشت دین رسمی ایران گردید و به دنبال آن اعتقاد به زُروانیسم بار دیگر مطرح شد. زرتشتیان امروزه معتقدند که برای شناخت دین زرتشت لازم است بین اندیشه‌های رایج در ایران باستان و اندیشه دین زرتشت تمایز گذاشت. موبد مهرداد در این باره گفت:

«هنگام شناخت دین زرتشت ضروری است میان آموزه‌های دین زرتشت و دیگر اعتقادات رایج در ایران باستان تمایز گذاشت. سه جهانبینی در ایران باستان مطرح بوده است. اول، جهانبینی پادشاه خدای آسمانی بهویژه مهر که نشانه پیمان پادشاه خدای آسمانی و بنده زمینی است. دوم، جهانبینی زُروانیسم که به خدای زمان اصالت می‌دهد و نیروهای اهورایی و اهریمنی به مبارزه می‌پردازند و سوم جهانبینی اشوزرتشت که بُن آفرینش را به حرکت و خرد کل هستی می‌دهد و حرکت را کنش دو نیروی همزاد و متضاد می‌داند که باعث حرکت می‌شوند و جهان را می‌سازند و نو می‌کنند» (موبد مهرداد، ۱۳۹۸: یادداشت ۱۵).

با وجود تفاوت میان اندیشه‌های زرتشت و زروانیسم از دوران ساسانیان عقیده غالب در جامعه اعتقاد به ثنویتی بود که دنیای انسان‌ها را به دو گروه خوب و بد تقسیم می‌کرد. اورمزد و اهریمن حاکم این دو جهان خوبی و بدی بودند. یک فرد در زمان ساسانیان از لحاظ اعتقادات مذهبی می‌بایست بین نیکی و بدی تمیز بگذارد و بر حذر باشد که مبادا عوامل دنیای تاریکی و پلیدی او را نیز ناپاک گرداند (آسموسن، ۱۳۴۸: ۱۱۷).

مانتره درمانی در میان زرتشیان

در آموزه‌های زرتشتی و در دینکرد، مانتره درمانی / متنره درمانی در الیت قرار دارد. چرا که اساسی‌ترین درمان‌ها، درمان‌های بدون ایجاد زخم و درد بود و گیتی‌پزشک به مینوپزشک وابسته بود، چاره درمان جسم، روح است و روح سالم در جسم سالم حلول می‌کند (دینکرد، ۱۳۸۴: ۱۷۰-۱۶۰). ایرانیان باستان معتقد بودند با قرائت سروده‌های مذهبی، افراد تحت تأثیر مانتره واقع می‌شوند در حقیقت احساسات ذخیره‌شده قدیمی خود را که پایه و اساس بیماری وی است، از دست می‌دهد. مانتره باید مثبت باشد یعنی از درد و بیماری سخن گفته نشود بلکه از به دست آوردن سلامتی و تندرستی گفته شود (خدابخشی، ۱۳۷۶: ۷۸-۸۰). نخستین مانتره درمانگر زرتشت است که با گفتار و سروده‌های گاثاه، مردم را به سوی راستی (آشا) فراخواند. بعد از زرتشت، موبدان و هیربدان زرتشتی وظيفة انجام مانتره درمانی را بر عهده داشتند (شهرروینی، ۱۳۸۱: ۱۱۱)

بنابراین مانتره درمانی مهم‌ترین شیوه درمانی رایج در میان زرتشیان است. مانтра که حاوی یک یا چند هجای مقدس است در واقع نوعی نیایش است. هنگامی که مانтра با یک ریتم خاص، با خلوص و پاکی فکر و عمل و به شکل مصوت و با قاعده صحیح بر زبان جاری شود؛ نیروهای الهی را احضار می‌کند و در جهت برآوردن خواسته‌ها و امیال فرد دعاکننده از آن‌ها کمک گرفته می‌شود. اعتقاد بر این است که آنچه در مانтра نهفته است، انرژی ویژه خدایی است که به طور معمول پنهان باقی می‌ماند و چنانچه

مانtra به طور صحیح بیان شود در آن لحظه نیروی الهی بیدار می‌گردد. این نیروی خدایی تنها در صورتی برانگیخته می‌شود که ارتعاش تولیدشده بهوسیله ذکر گفتن با فرکانس پایه مربوط سازگاری داشته باشد (ملک‌راه، ۲۷۲:۱۳۸۵). موبید مهریان درباره اهمیت مانتره گفت:

«در خرده اوستا بخش‌هایی برای تندرستی وجود داره که اگر درست تلفظ بشه کلام مانتره می‌تونه مفید واقع بشه و انرژی زا باشه بعد از اون وقتی اوستا می‌خونیم باید به این نیت باشه که برای شکر نعمت‌ها باشه»
(mobid mohriyan, ۱۳۹۸، یادداشت ۲۰).

اعتقاد زرتشیان به مانتره درمانی و کلام مقدس موردتوجه سیاحان و محققین حوزه دین ایران باستان قرار گرفته است و این افراد در کتب و مطالعات خود به بخش‌هایی از اوستا که برای درمان و رهایی از بیماری بوده است، اشاره کردند. جکسن در سفرنامه خود نوشت:

«زرتشیان برای دفع چشم‌زخم و بیماری کودک، موبدی را فرامی‌خوانند تا از یستنا و یشتها و خرده اوستا فصولی قرائت کند. حتی اگر زنی نازا و عقیم باشد به موبدان پول می‌دهد تا برای وی وندیداد صدۀ را قرائت کند که نفرین نازایی از وجود او رخت بریند» (۴۴۳:۱۳۸۷).

همچنین زرتشیان برای درمان بیماری از دعا و تعویذ و مراسم خطاب به شاه فریدون مدد می‌گیرند (بویس، ۱۳۴۸:۱۳۸). ریشه نام فریدون به معنای دارنده سه قدرت رزم، پزشکی و هنر افسونگری و جادوگری است. در دینکرد هفتم از فریدون به عنوان پزشکی که از بین برندۀ دردهاست نام برده شده است. برخی افسون‌های نوشته شده به زبان پهلوی، پازند و پارسی در گذشته توسط زرتشیان هند و ایران موجود است که به فریدون برای شفای امراض تسلی جسته‌اند (مولایی، ۱۳۸۸: ۱۶۹). در بخش افزوده‌های خرده اوستا، مبحثی به نام افسون شاه فریدون قرار دارد. به نظر می‌رسد این

افسون نیز در زمان حمله‌ی بیماری مُسری تدوین شده باشد. چرا که در آن از بادهای مختلف نام برده شده است.

«سرخ باد برو، سفید باد برو، سرد باد برو، گرم باد برو، کور باد برو، هفتاد و دو رنگ باد برو.»

واژه‌ی «باد» در اینجا به معنای دم و بازدَمی است که از جانب انسان بیمار بر فرد سالم روانه می‌شود و بیماری را به وی سرایت می‌دهد. به سبب نامشخص بودن عوامل بیماری‌های مُسری در گذشته، عامل بیماریهای مُسری تنفسی را نیروهای نادیدنی و نامرئی در نظر می‌گرفتند. در ادامه متن می‌خوانیم:

«ازتن او بیرون برو که اینجا جای تو نیست، مسیج [درد و غم] ترا بستم، جادو و پری ترا بستم درد و رنج را از تن [فلان فرزند فلان، نام و نام پدر بیمار] تو بستم.» بنابراین به «پری و جادو» اشاره می‌کند و نام بیمار را به زبان می‌آورد تا نیروهای ماوراءالطبیعه او را رها کنند و به اصطلاح بیماری از بدن وی بیرون رود.

اما یکی دیگر از دلایل تدوین این افسون در شیوع بیماریهای مُسری گذشته در جملات ابتدایی این افسون است که بارها و بارها در کل متن تکرار می‌شود: «برو! چنانکه ابر از آسمان برفت. غبار و باد از سر و چشم [فلان فرزند فلان، نام و نام پدر بیمار].» به سبب آنکه در گذشته جایگاه پریان و نیروهای جادویی، آسمان بوده است؛ لذا به آسمان اشاره‌ای کوتاه شده است؛ اما اهمیت واژه‌های «سر و چشم» در این متن بیشتر است. چرا که به مُسری بودن بیماری از طریق اعضاء موجود در سر به وضوح بیان شده است. مثلاً تنفس از راه بینی و دهان، گوش و یا چشم. در بخش ابتدایی این افسون، سه بار به سر و چشم اشاره دارد که ورود باد/ بیماری از طریق این بخش از بدن آدمی است و خروج آن نیز باید از این بخش صورت گیرد. در افسون شاهفریدون تکرار سه‌گانه وردها اهمیت دارد. تأکید بر عدد سه؛ شاید بیارتباط با نام فریدون نباشد. چرا

که نام فریدون در واقع تحول یافته‌ی واژه‌ای اوستایی^۱ به معنای «دارنده‌ی سه نیرو و قدرت» است (پشوتنی زاده، در دست چاپ).

گاثاها وقتی همراه با سه دعای مقدس مذهبی خوانده شود قوی‌ترین و محکم‌ترین محافظی است که حیات و تندرستی را از تهدید قوای اهریمن ایمن نگه می‌دارد و چهار یشت اولیه که مخصوص اورمزد و امشاسب‌دان است دیوان را دور نگه می‌دارد (آسموسن، ۱۳۴۸: ۵۱-۵۵).

امروزه زرتشتیان در درمان بیماری‌ها صرفاً به مانتره‌درمانی متولّ نمی‌شوند. مطابق با آموزه‌های اشوزرتشت در کتاب گاثاها که پیروان خود را به عمل بر مبنای خرد فرامی‌خواند نادیده گرفتن شیوه‌های درمانی مدرن کار خردمندانه‌ای نیست. زرتشتیان درمان‌های پزشکی نوین را در کنار مانتره‌درمانی استفاده می‌کنند یا هر زمان که از پزشکی مدرن قطع امید کنند و در درمان بیماری‌های روحی و روانی به مانتره‌درمانی روی می‌آورند. امروزه همچون گذشته مانتره‌درمانی به عهده موبدان است:

«مهمه که بـدونیم مانتره درمانی مختص موبدان بوده و هست درحالی که پزشکان هم گیاه‌درمانی انجام میدن» (موبد فرزاد، ۱۳۹۵: یادداشت، ۳).

موبد مهرداد درباره اهمیت کلام مانتره در حفظ روان و جسم سالم چنین گفت:
«وقتی کلام مانتره را می‌خوانیم می‌بینیم در خیلی از نیایش‌ها بحث‌های روان‌شناختی و جامعه‌شناختی مطرح بوده است و توصیه‌هایی که می‌کرده به انسان‌ها کمک می‌کرده در انسجام با خود یا جامعه بمومن و اینا همین طوری گفته نشده بلکه فلسفه‌ای پشتیش است. مثلاً در مهریشت می‌خوانیم که پیمان‌شکنان مجازات می‌شن و بعداز آن پیمان‌های مختلف را نام می‌برد پیمان انسان با خود، با جامعه، با محیط‌زیست، با خدا را مطرح می‌کنه. همین کلام در مهریشت که در حد چهار یا پنج کلمه است هزاران نکته و حرف دارد.

1. Θraētaona

مثالاً امروزه در دوره‌های راهبری و تحول درون مطرح میشه که اولین پایه سلامت روحی همان *integrity* یا یگانگی انسان با خود و اطرافش است و این گفته‌ها درباره رعایت حرمت کلام و خودمراقبتی است که اگر نمی‌توانم برای مثال کاری را در زمان مشخص انجام دهم قولی ندهم یا اگر بدقولی کردم در صدد جیران باشم اون وقت چقدر روان آدم سالم می‌مونه» (موبد مهرداد، ۱۳۹۸، یادداشت ۱۵).

اهمیت خواندن تیریشت در مراسم مانتره درمانی به دلیل بندهای تشریشت است. در بندهای ۲۳ و ۲۹ تشریشت از فال بد و فال نیک یاد می‌شود. در بند ۳۶ تشریت با نیکسالی و بدسالی در پیوند است و تشریت مراقب و سروری‌کننده هزار آیفت و بخشش و نعمت است (بند ۴۹). تشریت شوینده همه پلیدی‌هاست (بند ۴۳) و بخشنده فره، و بخشنده اقامتگاه و درمان بخش است (بندهای ۱، ۲، ۳۵) (قدران و دیگران، ۱۴۰۰: ۷۲).

موبد مهربان، درباره بخش‌های اوستا که برای رفع بیماری خوانده می‌شود، گفت: «بخشای مختلفی از اوستا مثل یشت‌ها و یستنا خونده میشه. اورمزدیشت، اردیبهشت یشت، ورهرام یشت، اوستای تندرستی خونده میشه و واقعاً تغییرات دیده میشه. در دوره‌های قبل افسون شاهفریدون خونده می‌شد. یکسری اوستاهای تندرستی هست که برای فرد خونده میشه» (موبد مهربان، ۱۳۹۵: یادداشت، ۳).

این شیوه مانتره درمانی در میان زرتشتیان چهاریشت‌خوانی نام دارد و معمولاً^۱ چهار یشت اورمزد یشت^۱، هفت‌تن یشت^۱، اردیبهشت یشت^۱، ورهرام یشت^۱ خوانده

^۱- زرتشت از اهورامزدا پرسید: ای اهورامزدا، (توای) مقدس‌ترین خرد آفریننده جهان مادی، ای پاک در کلام مقدس چه چیز قادرتر، چه چیز نیرومندتر، چه چیز بلند رتبه‌تر، چه چیز برای روز و اپسین موثرتر است. چه چیز پیروزمندترین، چه چیز چاره‌بخش‌ترین، چه چیز به خصوصت دیوها و مردم بهتر غلبه کند. در سراسر جهان مادی چه چیز بیشتر در اندیشه (انسان) اثر نماید، در سراسر جهان مادی چه چیز بهتر و جدان را پاک کند. آنگاه

می‌شود. به باور الیاده نکته مهمی که در رابطه با این سروده‌های شفادهنگی باید به یاد داشت، این است که اصل مهم برای خاصیت شفابخشی کلام مقدس این است که خدا و قدیسی را که در نبرد با بیماری پیروز شده به یاری بطلبیم در این باره می‌توان به شمار زیادی از طلسم‌های خاور نزدیک و اروپایی شامل تاریخ بیماری یا شیطانی است که آن را باعث شده است در همان زمان آنان لحظه افسانه‌ای را که در آن خدایی یا قدیسی را که در نبرد با بیماری پیروز شده به دعا می‌طلبد (۶۵:۱۳۸۷). همان‌طور که در چارچوب مفهومی گفته شد در واقع درمانگر با ایجاد ارتباط بیمار با جهان اسطوره‌ای و درونی کردن این جهان در بیمار به شفا کمک می‌کند. در اردیبهشت یشت، اشووزرتشت صفات

اهورامزدا گفت: ای سپتمان زرتشت اسم ما و امشاسباند در کلام مقدس قادرتر، پیروزمندتر، بلندتبه‌تر، برای روز واپسین موثرتر است. این پیروزمندترین، این چاره‌بخش‌ترین است. این است آنچه بهتر به خصوصت دیوها و مردم غلبه کند. این است آنچه در سراسر جهان مادی بیشتر در اندیشه اثر نماید. این است آنچه در سراسر جهان مادی بهتر وجدان را پاک کند.

۱- (نماز) ائریه من مانترای بزرگی است و از بزرگترین مانтраها است، مانترای خوبی است و از بهترین مانтраها است، مانترای زیبایی است و از زیباترین مانтраهاست، مانترای نیرومند است و از نیرومندترین نمازها است، مانترایی توانمند و از توانمندترین مانтраها است، مانترایی پیروزمند و از پیروزمندترین مانتراها است، نمازی درمان‌بخش و درمان‌بخش‌ترین مانтраها است. اشویی درمان‌بخش است، قانون درمان‌بخش است، جراحی درمان‌بخش است، گیاه درمان‌بخش است، سخن مانtere درمان‌بخش است ولی از همه درمان‌بخش‌ها درمان‌بخش‌ترین سخن مانtere است که مرد اشو بهوسیله شخص را از درون درمان می‌کند، زیرا آن تندرستی بخش‌ترین همه درمان‌ها است. ناخوشی‌ها بگریزید، مرگ دور شو، دیوها دور شوید، پتاره‌ها (= نکت) دور شوید، اشموغ (=بدآموز) ناراست بگریز، مردم‌ستمکار بگریز.

۲- بسوی او (بسوی زرتشت) نخستین بار بهرام اهورا آفریده در کالبد بادتند زیبای مزدا آفریده بوزید فرنیک مزدا آفریده آورد (آن) فر مزدا آفریده را و درمان و نیرو (آورد). آنگاه (بهرام) بسیار نیرومند باو (گفت) در نیرو من نیرومندترینم در پیروزی من پیروزمندترینم در فر من فرهمندترینم در نیکی من نیکترینم در سود من سودمندترینم در درمان من درمان‌بخش‌ترینم. من ستیزگی را خواهم درهم‌شکست ستیزگی همه دشمنان را (چه) جادوان و پری‌ها (چه) کاوی‌های ستمکار و کرپان‌ها. برای فروغ و فرش من او را با ستایش بلند می‌ستایم آن بهرام مزدا آفریده را با زور بهرام مزدا آفریده را می‌ستایم بر طبق نخستین قانون اهورا با هوم آمیخته به شیر با برسم با زبان خرد و کلام مقدس با کفتار و کردار و زور و با کلام راستین. ینگهه هاتم.....

اهورامزدا را درخواست می‌کند، اهورامزدا در پاسخ می‌گوید من درمان بخش ترینم و به‌وسیله این اسمای از همه بدن‌ها محافظت می‌کنم. هفت‌تن یشت، هرمزدیشت با بردن نام اهورامزدا و امشاسب‌دان به قدرت برتر اهورامزدا در مبارزه با بیماری اشاره دارد. ورهرام یشت در مورد ایزد ورهرام (بهرام) است. زرتشیان با توصل به ایزد بهرام که مظهر نیرومندی، مقاومت و شکست‌ناپذیری است از خود در برابر بیماری‌ها محافظت می‌نمایند.

مانتره‌درمانی برای درمان بیماری‌های اعصاب، ناراحتی، بیماری‌های صعب‌العلاج است، ناهید درباره مشاهدات خود از مانتره‌درمانی گفت:

«بهترین راه درمان مانتره درمانی است، وقتی فرد دچار غم و اندوه است یا عزیزی را از دست داده یا بیماری‌های عصبی، افسردگی داره از مانتره درمانی استفاده می‌کنه برای او اوستای تندرستی می‌خونن و اگر حال بیمار وحیم‌تر باشه اوستای چهار یشت می‌خونن اگر بیماری نتونه از منزل خارج بشه لباسش را که نپوشیده یا تمیزه را به نزد موباد می‌برن به همراه سه چای که گل گاو زبان، چای سبز یا چای سیاهه به همراه سه شیرینی مثل نبات، شکر، عسل و موبید بر اون‌ها اوستای چهار یشت یا تندرستی می‌خونه و بیمار از این دارو می‌خوره. آگه بیمار کودک باشه برای اون فقط اوستای تندرستی می‌خونن». (ناهید، ۱۳۹۵، یادداشت ۶).

برای درمان بیماری‌های روحی در مانتره‌درمانی به وحامت بیماری توجه می‌شود اگر حال بیمار وحیم نباشد تنها اوستای تندرستی خوانده می‌شود و در صورت وحامت بیماری روحی اوستای چهاریشت که مانتره قدرتمندی است بهره گرفته می‌شود. همچنین استفاده از لفظ دارو برای سه گاو زبان (شامل گاو زبان سبز، گاو زبان بنفس، چای معمولی یا سبز و سیاوشام) و سه شیرینی (شامل قند، شکر، نبات) (اخوان‌آقدم و نمیرانیان، بی‌تا: ۹۹) نشان می‌دهد که ماهیت خوراکی با قرائت کلام

قدس تغییر می‌کند و آن‌ها صرفاً غذا یا نوشیدنی نیستند بلکه جنبه درمانی آن افزایش می‌یابد.

مصاحبه‌های دیگر بر اهمیت مانتره‌درمانی در درمان بیماری‌های روحی تأکید نمودند و مشخص گردید که مانتره‌درمانی یا کلام مقدس اگر بیمار در شهر یا کشور دیگری زندگی می‌کند امکان‌پذیر است. موبد فرزاد در این‌باره گفت:

«مانتره درمانی حالت روان‌درمانی داره وقتی فرد ناراحتی عصبی، روانی و اضطراب داره برای وی اوستای اردیبهشت یشت را به همراه هفت تن یشت می‌خونن به این صورت که مریض سمت راست موبد می‌شینه و موبد شست دست راست مریض را می‌گیره و اوستا می‌خونه حتی گاهی موبد کمریند کشته خود را به دست مریض می‌ده و مریض چشمان خود را می‌بنده و موبد اوستا خوندن را شروع می‌کنه. حتی وقتی شخص مریض در راه دور باشه مادر یا بستگانش آگه زن باشه روسربی و آگه مرد باشه سدره فرد را به همراه گل‌گاوژبان، سنبل‌الطیب، بهار نارنج، قند، نبات، شکر میاره و موبد این وسایل را به همراه یه لیوان آب جلوی خودش می‌داره بر روی اونا اوستا می‌خونه و بعد از این نوشیدنیا به فرد مریض می‌دن. و در آخر می‌گن این سلامتی (نام طرف را ذکر می‌کنند) برسد (برساد)» (mobd frzad)، ۱۳۹۵، یادداشت ۱۰.

نحوه برگزاری مراسم مانتره درمانی یا چهار یشت خوانی مهم است. تن و بدن بیمار باید پاک باشد، مراسم در مکانی پاک و مقدس برگزار شود. همچنین موبد باید پاک و آشنا به کلام مقدس و تلفظ صحیح مانتره باشد. موبد فرزاد درباره مراسم چهار یشت خوانی گفت:

«مراسم مانتره درمانی را موبدان در مکان‌های مقدس مانند آتشکده برگزار می‌کنن در صورتی که بیمار بدحال باشه و توان خروج از منزل را نداشته باشه، بستگان بیمار پیراهن وی را که پاک و تمیز است، به همراه سه

شیرینی و سه چای نزد موبد می‌برن تا موبد بر آن‌ها اوستا بخونه و خوراکی و نوشیدنی به کلام مقدس متبرک می‌شه و بعد بیمار از آن‌ها می‌خوره. اگر بیمار قادر به رفتن به آتشکده باشد، با لباس پاک و سلیمانه و گشتی (نشانه بیرونی زرتشتی بودن است) به آتشکده میره و در آنجا کمربند گشتی را باز می‌کنه و یک سر کمربند به دست بیمار و سر دیگر آن به دست موبد است و در این حالت اوستا خوانده می‌شه» (موبد فرزاد، ۱۳۹۵، یادداشت ۱۰).

موبد سروش از تجربه خودش در مراسم چهار یشت خوانی در آتشکده یزد گفت:

«به اعتقاد آدمابستگی داره، من خیلی را دیدم که اومند آتشکده و موبدها برای اونا اوستا خوندن و بعد خوب شدن، حتی خیلی از همسایه‌های ما که مسلمان هستن میان و سه شیرینی و سه چای میارن که موبد برای اونا اوستا بخونه و بعد خوب میشن» (موبد سروش، ۱۳۹۸، یادداشت ۲۱).

در فرآیند شفا تصدیق و تأیید شفادهنده در بهبود بیمار اهمیت دارد. در واقع شفابخش با بیان روایت خود، این روایات را به دیگران انتقال می‌دهد و بر این اساساً یک چهارچوب معنادار ساخته می‌شود (متین، ۱۳۸۹: ۷۰). در اجرای این مراسم نمادهایی دال بر حضور اعتقادات زرتشتیان وجود دارد، عدد سه و تأکید بر وجود سه شیرینی و سه چای نشان از اعتقاد زرتشتیان به هومت (اندیشه نیک)، هوخخت (گفتار نیک) و هورشت (کردار نیک) است. بنابر باورهای زرتشتیان پیروی از سه اصل اندیشه نیک، گفتار نیک و کردار نیک نشانه درونی زرتشتی بودن است و هر زرتشتی مؤمن و معتقد موظف به رعایت این سه اصل است و بیماری نشانه‌ای از عدم توجه به اندیشه نیک، گفتار نیک و کردار نیک است، کسی که از راه راستی دور می‌شود در آموزه‌ای زرتشت بدین معنی است که اجازه گسترش تفکر تخریب‌گر را داده است، در اینجا سه برای زرتشتیان نمادی از بازگشت به سه اصل مقدس است و گیاهان مظہر این جهانی

امداد آن را همراهی می‌کند. چوکسی، نویسنده و محقق زرتشتی، در این‌باره نوشته است:

«سه چای و سه شیرینی نشان از اعتقاد زرتشیان به گفتار نیک، پندار نیک، کردار نیک است و وجه مشخصه روح و بدن پاک و سالم هستند».
(۱۹۸۴: ۷۴).

در مطالعه فرآیندهای درمانی با کلام مقدس و شفا نگاه و تأیید فرد شفا یافته اهمیت ویژه‌ای دارد به عبارتی با تأیید فرد می‌توان گفت شفا رخداده است. روایات و داستان‌های افراد از تجارت شفا سبب می‌شود افراد دیگر با شنیدن این روایات یاد بگیرند در آن زمان که یک درمانگر را ملاقات می‌کنند چه توقعی داشته باشند و این که چگونه تجارت خود را تفسیر کند همچنین این داستان‌ها به افراد می‌آموزد که در فرآیند شفا ایمان، معجزات و قدرت‌های استثنایی همه‌کاره‌اند (متین، ۱۳۸۹: ۶۹).

دولت، از زنان ساکن در محله نصرآباد یزد همچنان با اعتقاد کامل به انجام این مراسم می‌پردازد، در صحبت‌های خود گفت:

«شفا اول از همه دست خداست. اول از همه باید زاج (زاج باید دوتا باشه یکی برای مریض یکی دیگه برای مادر مریض)، سه شیرینی (قند، نبات، شکر)، سه چای (چای، چای سبز، گل‌گاووزبان) را تهیه کرد. باید حواس‌مون باشه که سه چای را در بشقاب بذاریم به‌طوری که آن‌ها با هم قاطی نشن. بعد زاج را گوشه روسربی مریض میدارن و گره میززن و دور سر مریض می‌گردونن حتماً باید بلد باشن که با چه فاصله‌ای بگردونن بعد شروع میکنن به اوستا خوندن اوستای هفت تن یشت می‌خونن ۴ بار یا ۵ بار یا ۷ بار، همه موبدا هم نمی‌تونن این کار را بکنن. بعد که اوستا خوندن زاج را میندازن توی آتش وقتنی که سوخت از سه شیرینی میدن به مریض که بخوره حتماً باید نبات را بهش بدن که بخوره بعد بقیه شیرینی‌ها و چای را می‌تونه کم کم بخوره» (دولت، ۱۳۹۵، یادداشت ۸).

دولت در مورد دیگر شیوه‌های مانتره‌درمانی گفت:

«مراسم دیگر این است که موبد ظرفی از برنج، آویشن، برگ گل سرخ، نقل کوچک در دست داره و رویه‌روی فرد مریض قرار میگیره و در حالی که اورمزدیشت (هرمزدیشت) می‌خونه با مشت از مخلوط برنج، آویشن و برگ گل سرخ بر می‌داره و به روی سر و شونه چپ و راست مریض می‌ریزه. این مراسم می‌توانه در خونه فرد انجام بشه اما بهترین جا برای آن آتشکده است. بعضی وقتاً به جای یه موبد چهار موبد میان و چهار یشت می‌خونن». (دولت، ۱۳۹۵، یادداشت ۸).

همایون از مشاهدات خود در مورد نحوه اجرای مراسم چهاریشت خوانی و شفای

بیمار گفت:

«وقتی موبد اوستای چهار یشت می‌خونه خیلی تأثیر داره خیلی مریضا خوب میشن. به این صورت که فرد مریض نزد موبد میره و چهار موبد هستن که اوستا می‌خونن و یک سر کشته را موبد به دست می‌گیره و سر دیگر آن را مریض و چهار موبد همراه با هم و هم‌صدا اوستا می‌خونن البته در این مراسم سه شیرینی (قند، نبات، شکر) و سه چای (چای سبز، سیاه، گل‌گاویزبان) است که کنار مریض میدارن و وقتی خوندن اوستا تموم شد مریض از سه شیرینی و سه چای می‌خوره» (همایون، ۱۳۹۵، یادداشت ۸).

جوانان نیز به مانتره درمانی اعتقاد دارند، پروین از مشاهدات و تجربه خود گفت:

«اوستای چهار یشت خیلی خوبه خصوصاً وقتی در آتشکده خونده

میشه من خیلی را دیدم که خوب شدن» (پروین، ۱۳۹۵، یادداشت ۹).

روایت افراد از سه نسل متفاوت نشان داد که اعتقادات و باور فرد به مانتره‌درمانی اهمیت دارد. همچنین تفاوت دو روایت دولت و همایون از فرآیند اجرای مانتره‌درمانی تغییرات جزئی را در این شیوه درمانی نشان داد گرچه اصل آن که رعایت نمادهای فرهنگی مثل سه شیرینی و سه چای ثابت باقیمانده است.

گاهنبار توجی: کلام مقدس و شفا

نگارنده اولین بار در ۲۸ تیرماه سال ۱۳۹۵ به جشن گاهنبار پنجی دعوت شد. بعد از پایان مراسم، پروین دختر صاحب‌خانه‌ای که در آن مراسم گاهنبار برگزار شد، توضیحاتی درباره مراسم داد:

«در حقیقت مراسم گاهنبار، جشنی برای داد و دهش و وقف هست به خصوص در قدیم که همه توانایی خرید و مصرف نداشتند این جشن در حقیقت برای این بوده که فقیران هم مثل پولدارها بتونند همه نوع مواد غذایی مصرف کنند». (پروین، ۱۳۹۵، یادداشت ۲).

واژه گاهنبار کوتاه شده گاهان بار است. نام جشن‌های گاهنبار نیز حکایت از ارتباط این جشن‌ها با پیشینه شغلی ایرانیان و آفرینش اهورامزدا دارد. نام نخستین گاه، میدیوزرم (آفرینش آسمان) در چهل و پنجمین روز سال، یعنی میان بهار است، دومین گاه، میدیوشم (آفرینش آب) در صد و پنجمین روز سال است. نام گاه سوم، پنده شهیم (آفرینش زمین) در صد و هشتادمین روز سال است، گاه چهارم، ایاسرم (آفرینش گیاهان)، در دویست و دهمین روز سال است، نام گاه پنجم، میدیاریم (آفرینش جانوران) در دویست و نودمین روز سال یعنی میان سال است و گاه پایانی هسپتمدیم (آگاه آفرینش انسان) در سیصد و شصت و پنجمین روز سال که آخر سال است. جشن (اوشیدری، ۱۳۷۱: ۴۰۴-۴۰۳؛ پشوتنیزاده، ۱۳۹۴: ۶۳).

سیر و سداب خوارکی است که در مراسم گاهنبار تهیه می‌شود و به واسطه کلام مقدس ارزش دارویی و مانتره می‌یابد. ایران درباره شیوه تهیه سیر و سداب گفت:

«سیر، سداب، نعنا با هم می‌کوییم خشک می‌کنم بعد یک کم روغن می‌ریزیم روش با نمک، ادویه، فلفل، با سرکه بوی خوب داره یه کم جوشید آب می‌کنم روش بعد سه تا لقمه نون می‌زارم روی مخلوط». (ایران، ۱۳۹۵، یادداشت ۹).

علاوه بر درمان‌های روحی سیروسداب در گذشته برای درمان بیماری‌هایی مسری مثل وبا مصرف می‌شده است. موبد فرزاد در این باره گفت:

«سیرو سداب که از اون برای درمان بیماری‌ای مسری مثل وبا و سرکه استفاده می‌شده و هم از اون می‌خوردن و هم به اطراف خونه می‌ریختن».
(mobd frzad, ۱۳۹۵، یادداشت ۳).

«سیرو سداب» یا «سیرو سداو» جهت سفره‌ی آیینی در گذشتگان تهیه می‌شود و سیرو آن بر طبق عقاید و آداب و رسوم زرتشیان، از امور قطعی بوده و تناول آن توسط داغدیدگان و سوگوران نزدیک متوفی الزاماًست. زرتشیان سیروسداب را از دو جهت مهم می‌دانند. اول آن‌که سداب، به عنوان مسکن قوی در بدن اثر می‌کند و مسبب التیام و آرامش سوگوران است. این خاصیت سداب نزد زرتشیان در خوانهای آیینی مورد استفاده بوده و ارج نهاده می‌شده است چرا که همواره آموزه‌های زرتشیت، بر پایه شادی و دوری جستن از غم است. از این روی التیام غم دیدگان در مراسم سوگورای بر عهده سداب می‌باشد. سداب، در تمام آتشکده‌ها کاشته می‌شود و رایحه‌ی آن مسبب شادمانی زائران است. دیگر آنکه، سیرو، گیاهیست با خواص ضدغونی و استعمال آن توسط زرتشیان به جهت آن است که با تجربه‌ی محنت و ناشادی، سیستم ایمنی بدن ضعیف شده و مساعد برای پذیریش بیماری می‌گردد. از این بابت با استعمال «سیرو سداب» که البته اجزای دیگری نیز دارد، حفاظت روحانی و جسمانی باقیماندگان تضمین می‌گردد تا سیطره‌ی غم بر ایشان کارساز نگردد (مزداپور، ۱۳۸۳: ۱۵۷).

در نخستین روز از مراسم گهنهبار مراسم واجیشت گهنهبار برگزار می‌شود. در برگزاری این مراسم موبدانی حضور دارند که آگاهی کامل از برگزاری مراسم دارند و به خوانش متون آگاهی دارند بنابراین این مراسم در حال حاضر در دو شهر یزد و تهران برگزار می‌شود. در این مراسم عصاره گیاه هوم کوبیده می‌شود و حاضرین جرعه‌ای از آن برای شفا و درمان می‌نوشند. در واقع گیاه هوم در بستا ۹ بند ۱۶ ستوده شده است، درود به هئومای نیکو، نیک آفریده شده، راست آفریده شده، نیک درمان

دهنده، خوش‌اندام، نیک کش پیروزگر، زردگون و نرم تاک، چون خورندش از همه بهترین برای روان و راه‌جوی ترین است. عصاره این گیاه را پراهم می‌نامیدند و با صفت دور-اشه یعنی جاویدان یادشده است (خدابخشی، ۱۳۷۶: ۶۸).

موبد مهربان درباره اهمیت گیاه هوم و حالت مانتره‌درمانی آن گفت:

«یکی از درمان‌های گیاه هوم آرامش‌بخشی هست در بعضی از مراسم مثل واج یشت گهنه‌بار که صبح زود برگزار می‌شده این گیاه کوبیده می‌شده دعای مخصوص خونده می‌شده همون حالت انرژی مانتره پزشکی را داره و با آب رقیق می‌شده و بعد به مردم داده می‌شده فقط واج یشت گهنه‌بار اونم فقط موبدان خاصی می‌تونن این کار را بکنن. نخستین روز صبح گاهنه‌بار ساعت ۳:۳۰ الی ۴ صبح این مراسم شروع می‌شده تا ساعت ۶:۳۰ الی ۷ در آتشکده موبدانی هم که این مراسم را انجام می‌دانند توی ایران ۵، ۶ نفر بیشتر نمی‌شنن موبد هنگامی می‌توانه این کار را انجام بده که مراسم یستاخوانی را بلد باشن این مراسم را انجام می‌دان». (موبد مهربان، ۱۳۹۵، یادداشت ۵).

عصاره هوم به دلیل ذکر آن در کتاب مقدس زرتشیان و خوانش کلام مقدس بر روی آن ارزش مانتره‌درمانی و شفا دارد. علاوه بر گهنه‌بارهای یادشده، گهنه‌بار توجی به‌منظور دعا برای سلامتی و تندرستی افراد برگزار می‌شود. زرتشیان به این گهنه‌بار، گهنه‌بار بی‌وقت می‌گویند. بی‌وقت خواندن این گهنه‌بار بدین دلیل است که برخلاف دو گهنه‌بار پیشین زمان مشخصی ندارد و هر زمان افراد اراده کنند و امکانات لازم برای برگزاری آن یا نذری داشته باشند، برگزار می‌گردد. واژه توجی از فعلی ساخته شده است که معادل آن در زبان فارسی «توختن» و ماده مضارع آن «توز» به معنای «ادا کردن، جبران کردن» است (مزداپور، ۱۳۸۳: ۱۵۴). فرزانه درباره هدف برگزاری این گهنه‌بار گفت:

«گهنه‌بار توجی برای درگذشتگان نیست چون معمولاً گهنه‌بارها به نیت درگذشتگان خانواده انجام می‌شوند. اما گهنه‌بار توجی به نیت شادی، سلامتی

است و اصل برگزاری آن است که دعا بشه بیماری و ناراحتی از بین بره». (فرزانه، ۱۳۹۹، یادداشت ۳۰).

گهنه‌بار توجی با محوریت کلام مقدس و در حالی که فرد بیمار در جمیعی قرار می‌گیرد از خداوند شفا می‌خواهد همیاری با بیمار و خانواده در برگزاری مراسم و مشارکت دیگر مردمان در مراسم یادآور این امر است که بیمار در هنگام سختی‌ها و مشکلات تنها نیست بلکه دوستان، خانواده و پروردگار یاریگر وی هستند. این امر ریشه در فرهنگ همیاری و یاریگری ایران قرار دارد.

درمان‌های بومی در دنیای امروز

در این قسمت به موقعیت زرتشیان به عنوان یک گروه اقلیت در جامعه ایران امروزی که نیاز به حفظ مرزهای هویتی و گروهی خود دارد و نگاه آنان به درمان‌های بومی در دنیای امروز پرداخته می‌شود. زرتشیان به منظور حفظ مرزهای گروهی جامعه خود در ایران امروزی بر دال‌هایی از قبیل خرد، فرشکرد، اشا (راستی)، قدرت انتخاب انسان، علمی بودن دین زرتشت تأکید دارند. همان‌طور که پیش‌از این گفته شد پیامبری رسیدن آشوزرتشت به واسطه خرد است و نام اهورامزدا یادآور اهمیت خرد است خرد سبب می‌شود که زرتشیان امروزه هر آنچه از درمان‌های بومی به آن‌ها رسیده است را فقط به صرف این‌که مربوط به گذشته است پذیرا نباشند. ناهید درباره اهمیت خرد در دین زرتشت و درمان‌های بومی گفت:

«زرتشت پیامبر ما وارد حیطه قانون و پژوهشکی نمی‌شود و می‌گوید خدا به همه افراد عقل داده است دین زرتشت، دین خرد است، ما تصمیم هامون را با توجه به هر دوره و با توجه به عقل و شعور می‌گیریم حتماً نباید هر چه که قبلاً گفته شده اجرا بشود» (ناهید، ۱۳۹۷، یادداشت: ۶).

اصل فرشکرد به معنای تازه گردانیدن جهان دال دیگری است که زرتشیان با توصل به آن اظهار می‌دارند که دین زرتشت، دینی بنیادگرایی نیست و در آموزه‌های فرعی

و جزئی آن تغییرات ایجاد می‌شود که با شرایط دنیای امروزی سازگار باشد. تجدددخواهی از دشواری‌هایی است که بنیادگرایان در سایر ادیان با آن روبرو هستند. اما در دین زرتشتی این تنگناها در عمل پیش نمی‌آید. زیرا گاثاها وارد جزیيات نشده است. گاثاها، اصول را بیان کرده است. این اصول، اصول مذهب و تعلیمات اخلاقی است که هیچ زمان تغییر نمی‌کند و همیشه تازه است. آشوزرتشت عقیده به مبدأ کل، مهر و محبت، برادری و برابری، راستی و درستی، اندیشه؛ گفتار و کردار نیک را به بهترین وجه به پیروان خود تعلیم داده است.

قسمت دیگر مربوط به رسوم، عادات و سنت‌ها است مثل طرز لباس پوشیدن، روش وضو گرفتن، آیین ازدواج، آیین معاشرت و نشست و برخاست. به عنوان مثال در اصول دین زرتشت گفته شده است باید در خوردن و نوشیدن، رعایت سلامت بدن و روان بشود. آنچه را که زیان‌آور است نخورد و ننوشد. آیا خوردن گوشت معینی خوب است یا بد، به امکانات بهداشتی زمان و مکان و به شرایط بدنی شخص بستگی دارد که باید با کمک خرد و دانش اکتسابی تصمیم گرفت. ممکن است پزشکان و محققین به این نتیجه برسند که اساساً گوشت‌خواری زیان‌آور است و یا گوشت قرمز مضر است. ممکن است تکنولوژی به‌گونه‌ای پیشرفت کند که احتمال خطر خوردن چیزی که دیروز برای سلامت بدن زیان داشت، امروز از بین برود. دین زرتشت دین نوخواهی، پیشرفت و تازه شدن است. اصول غیرقابل تغییر، مطلق و ابدی در گاثاها هستند جزیيات باید تغییرپذیر باشند. در هر مسئله باید با خرد و دانش، حکم کلی را به امر موضوعی جاری کرد و نتیجه گرفت (مهر، ۱۳۷۵: ۷۳؛ آذرگشیب، ۱۳۵۲: ۲۱۳).

بنابراین توسل صرف به درمان‌های بومی نه تنها امری نابخردانه است بلکه از اصل فرشکرد دور است. قدرت انتخاب انسان این نیرو را به آدمی می‌دهد که بین انتخاب خوب و بد تصمیم بگیرد و اگر انسانی راه بدی را در پیش گیرد همان‌طور که در بخش "نگاه زرتشتیان به سلامت و بیماری از گذشته تا به امروز" نشان داده شد مضراتی را برای فرد و جامعه به وجود می‌آورد به عبارتی این امر نشان می‌دهد افراد از راه راستی

دور شدند بنابراین با خواندن مانترهای مقدس و تأمل در آن منجر به نگاه انسان به خود و بازنگری در رفتار و منش می‌شود. موبد مهریان معتقد است:

«اوستا اهمیت و جلوه فرهنگی داره که به ما منش درست زندگی کردن را یاد می‌ده و بدین ترتیب با زندگی در راه درست از فشارهای روانی و عصبی کم می‌شه. بحث فرهنگی هستش که باید منش ذهنی فرد و افراد را یک مسیر ذهنی مشخص و درست را برآش مشخص بکنیم» (mobd mohriyan, ۱۳۹۵: یادداشت ۵)

تأکید بر علمی بودن آموزه‌های اشوزرتشت به زرتشیان این امکان را می‌دهد که ضمن بازتعریف هویت خود به تأثیر این آموزه‌ها در دنیای مدرن اشاره کنند. احترام به چهار عنصر طبیعت (چهار آخشیج) یعنی آب، باد، خاک و آتش از آموزه‌های مهم دین زرتشت است و امروزه پیشرفت علم ثابت کرد؛ رعایتِ پاکی چهار آخشیج برای محیط‌زیست و سلامت اهمیت دارد موبد اردشیر در این باره گفت:

«آب، باد یعنی هوا، خاک و آتش. این چهار را ما باید گرامی بداریم، آلوده نکنیم و خداوکیلی تازه‌الآن یعنی سال ۱۹۸۵ حدود ۳۱ سال پیش تازه جهان فهمید همین چهارتا کافی است سازمانی به نام محیط‌زیست تشکیل شد از تفکر ایرانی استفاده کرد که این چهار آخشیج را ما پاک نگه‌داریم دنیا پاک می‌شه حالا توسط مدنیت و با زور قانون و جریمه سعی می‌کنن این چهار تار را آلوده نکند تا جهان پاک بشود» (mobd ardashir, ۱۳۹۷: یادداشت ۱۰).

همچنین رعایت اصول علمی دین زرتشت و آموزه‌های آن مثل احترام به طبیعت منجر به حال روحی و روانی و آرامش انسان می‌شود؛ موبد بهمن گفت:

«دین زرتشت همونی که می‌گه اندیشه، گفتار و کردار نیک یا همونی که می‌گه کار خوب بکن یا می‌گه از قانون اشا پیروی کن همون آرامش هست من میرم توی طبیعت کوهنوری می‌کنم واقعاً وقتی می‌بینم این طبیعت اینقدر

کثیفه یکم دل چرکین میشم و آرامش از بین میره حالا وقته این آلدگی را
نکنی آرامش بر می‌گرده می‌بینه آرامش یافتن چقدر نزدیکه به دین زرتشت»
(موبد بهمن، ۱۳۹۸، یادداشت ۲۰).

نتیجه‌گیری

سلامت، بیماری و درمان، بخش‌های جدانایپذیر زندگی انسان هستند و در تمام فرهنگ‌های بشری در طول تاریخ درباره این مسائل اندیشیده شده است. سلامت و بیماری مثل هر پدیده دیگر مرتبط با انسان متأثر از فرهنگ است. از این‌رو، نمی‌توان تعریف قطعی برای این مفاهیم صادر نمود. نگاه فرهنگی به بیماری شیوه‌های درمان را متأثر ساخته است. به عبارت دیگر، درمان با وساطت فرهنگ انجام می‌گیرد و نمادها به عنوان حامل مهم‌ترین عناصر فرهنگی در این فرآیند اهمیت دارند. نمادها در فرهنگ‌های متفاوت، تمایز دارند. از این‌رو گرچه شیوه‌های درمانی مثل درمان با گیاهان، درمان با کلام مقدس و شفا در اکثر فرهنگ‌ها وجود دارد اما نمادهای فرهنگی مرتبط با شیوه‌های درمانی بومی در میان فرهنگ‌های گوناگون تمایز دارد. گوناگونی فرهنگ‌ها و نمادهای مرتبط با آن در نگاه به بیماری، سلامت و درمان، در جامعه متکثر ایرانی سبب شد در این پژوهش به بررسی این مفاهیم در میان زرتشیان پرداخته شود. زرتشیان حافظان قدیمی‌ترین سنت دینی ایران و بخشی از هویت امروزی ما هستند، شناخت و فهم نگاه آنان جز از بستر فرهنگی آنان می‌سر نیست و در پژوهش حاضر با تمرکز بر سلامت، بیماری، درمان تلاش نمودیم به بخشی از این سنت فرهنگی گستردۀ دست‌یابیم.

مطابق با باور زرتشیان، اهورامزدا خالق مقدس همه موجودات و خدای یکتا است.

اهورامزدا سراسر نیکی و خوبی است. در دوران پادشاهی ساسانیان در کنار آموزه‌های آشوزرتشت برای بار دیگر اندیشه‌های پادشاه خدای آسمان و زروانیسم مطرح شد و در این دوران اندیشه زروانیسم قدرت گرفت. بنابراین، اهورامزدا خدای خوبی و انگرهمینو خدای بدی و مسبب بیماری گردید. این نگرش در زندگی روزمره مردم و مفاهیم سلامت و

بیماری تأثیر گذاشت. مطابق با باور زرتشیان، سلامتی هدیه اهورامزدا به انسان‌هاست و انگره مینو، با بیماری و مرگ به انسان‌ها یورش می‌برد اما انسان‌ها می‌توانند در این راه با توصل به اهورامزدا و جلوه‌های معنوی او بر انگره مینو پیروز شوند. شش امساپند از جلوه‌های معنوی اهورامزدا هستند که در جهان مادی نمایندگانی دارند و ایزدان در این راه یاری‌دهندگان امساپندان هستند.

مانتره‌درمانی در میان زرتشیان معاصر برای غلبه به بیماری رواج داشته و دارد اما آموزه‌های دین زرتشت از قبیل قدرت خرد، فرشکرد به زرتشیان یادآوری می‌کند که توصل صرف به درمان بومی خردمندانه نیست بلکه این درمان باید در کنار درمان‌های نوین پژوهشکی باشد. با وجود این، ایمان و اعتقاد قلبی زرتشیان و تجاری که از دیگران شنیده‌اند باور به این درمان تا به امروز زنده نگهداشته است. زرتشیان در مراسم مانتره‌درمانی که به چهار یشت خوانی معروف است، برخی یشت‌ها مثل اردیبهشت یشت، هفت‌تن یشت، هرمزد یشت، و رهرام یشت را قرائت می‌کنند. در تمام یشت‌های قرائت شده، نمادهایی (نامهای اهورامزدا، امساپندان، ایزدان) وجود دارد که انسان را به نیروهای اساطیری و کیهانی پیوند می‌زنند؛ همچنین با قرائت متون مقدس گویی آفرینش آغازین جهان تکرار می‌شود. قرار گرفتن در لحظه نخستین آفرینش یادآور زمان نخستین و ازلى است که همه عالم جلوه حضور خوبی است و از پلیدی و بیماری اثری نیست. حضور عدد سه مثل سه خوراکی، سه شیرینی در مراسم مانتره‌درمانی، نمادی دیگر از باور درونی زرتشیان به پیروی از آموزه‌های زرتشت و اندیشه‌های راستی (آشایی) از قبیل سه اصل اندیشه نیک، گفتار نیک و پندار نیک، احترام به طبیعت است به عبارتی زرتشیان این باور را درونی می‌کنند که رمز سلامت در پیروی از راه راستی و درستی است. در واقع، انسان با خواندن کلام مقدس و تعمق در فلسفه آن راه درست زیستن را می‌آموزد و بدین طریق به آرامش می‌رسد.

منابع

- آذرگشتب، موبد اردشیر. (۱۳۵۲)، *مراسم مذهبی و آداب زرتشتیان*، تهران: [بی‌نا]
- آسموسن. (۱۳۴۸)، «اصول و اعتقادات دیانت زرتشتی»، در *مجموعه مقالات دیانت زرتشتی*، ترجمه: فریدون وهمن، تهران: نشر بنیاد فرهنگ ایران، چاپ اول.
- آموزگار، ژاله. (۱۳۷۴)، *تاریخ اساطیری ایران*، تهران: نشر سمت، چاپ اول.
- الیاده، میرچا. (۱۳۷۵)، *مقدس و نامقدس*، ترجمه: نصرالله زنگویی، تهران: سروش، چاپ اول.
- اوشیدری، جهانگیری. (۱۳۷۱)، *دانشنامه مزدیستا: واژه‌نامه توضیحی آیین زرتشت*، تهران: نشر مرکز، چاپ اول.
- بلوکباشی، علی. (بی‌تا)، نظام پزشکی عامه در ایران، تاریخ دسترسی: ۱۳۹۹/۵/۱۲
<https://anthropology.ir/article/8875.html>
- بليکي، نورمن. (۱۳۹۲)، *طراحی پژوهش‌های اجتماعی*، ترجمه: حسن چاوشیان، تهران: نشر نی، چاپ دوم.
- بویس، مری. (۱۳۴۸)، «دیانت زرتشتی در دوران متأخر»، در *مجموعه مقالات دیانت زرتشتی*، ترجمه: فریدون وهمن، تهران: نشر بنیاد فرهنگ ایران، چاپ اول.
- بویس، مری. (۱۳۸۱)، *زردشتیان: باورها و آداب دینی آنها*، ترجمه: عسکر بهرامی، تهران: نشر ققنوس، چاپ اول.
- پشوتنی‌زاده، آزاده. (۱۳۹۴). «گاههای آفرینش در برخی از فرش‌های شیری فارس». *دوفصلنامه علمی-پژوهشی انجمن علمی فرش ایران*، شماره ۲۷: ۵۵-۷۶.
- پشوتنی‌زاده، آزاده. (دردست چاپ)، «تبعات اجتماعی و فرهنگی کرونا در میان زرتشتیان ایران».
- پورداود، ابراهیم. (۱۳۰۴)، *ایرانشاه: تاریخچه مهاجرت زرتشتیان به هندوستان*، بی‌نا: تهران.
- جکسن، آبراهام والتاین ویلیامز. (۱۳۸۷)، *ایران در گذشته و حال*، ترجمه: منوچهر امیری، فریدون بدره‌ای، تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی، مرکز انتشارات علمی، فرهنگی.

- چوکسی، جمشید گرشاسب. (۱۳۸۱)، *ستیز و سازش: زرتشتیان مغلوب و مسلمانان غالب در جامعه ایران نخستین سده‌های اسلامی*. ترجمه: نادر میر سعیدی. تهران: ققنوس.
- خادم‌زاده، محمدحسن. (۱۳۸۸)، *محلات تاریخی شهر یزد*. تهران: نشر سبحان نور، چاپ اول.
- خدابخشی، سهراب. (۱۳۷۶)، *پژوهشی در ایران باستان*. تهران: مؤسسه انتشاراتی فروهر، چاپ دوم.
- رضایی زاده، حسین. (۱۳۸۴)، *استراتژی طب سنتی سازمان جهانی بهداشت* -۲۰۰۵ -۲۰۰۲، گروه تحقیقات طب سنتی ایران، تهران: انتشارات دانشگاه علوم پزشکی ایران.
- ریویر، کلود. (۱۳۹۷)، *جامعه-انسان‌شناسی ادیان*. ترجمه: علیرضا خدامی، تهران: نشر نی، چاپ اول.
- زنر، آر، سی. (۱۳۷۵)، *طلوع و غروب زرتشتیگری*. ترجمه: تیمور قادری، تهران: نشر فکر روز، چاپ دوم.
- زینر، رابرт چارلز. (۱۳۸۴)، *زیوان یا معماهی زرتشتگری*. ترجمه: تیمور قادری، تهران: نشر امیرکبیر، چاپ دوم.
- شهروینی، مهربان. (۱۳۸۱)، *دانشگاه گندی شاپور در گهواره تاریخ (یادمان گمشده‌ای از فرهنگ و تمدن ایران باستان)*. تهران: نشر پورشاد، چاپ اول.
- شهردان، رشید. (۱۳۳۶ یزدگردی)، *پرستشگاه زرتشتیان*. بمیئی: سازمان جوانان زرتشتی
- فرهادی، مرتضی. (۱۳۸۵)، «گیاه مردم‌نگاری یا نمونه‌ای از گیاه مردم‌نگاری گیاهان خودروی کمره»، *فصلنامه علوم اجتماعی*. شماره ۳۴، ۳۵. ۴۱-۹۶.
- فرهی، سینا و ماندگاریان، سپتا. (بی‌تا). «بررسی روش‌های درمانی زرتشتیان». در *مجموعه مقالات آرمین نامه*. ویراستاران: ندا اخوان‌اقدم، کتابیون نمیرانیان، (بی‌نا).
- قدردان، مهرداد. زرشناس، زهره. ظاهری عبدالوند، آمنه. (۱۴۰۰)، «بزرگداشت ایزدباران ایران، تشری، در میان بهدینان شریف‌آباد اردکان»، *پژوهش‌های ایران‌شناسی*. سال یازدهم، شماره ۱: ۶۳-۷۷.

- کتاب، فیلیپ. (۱۳۸۶)، *انسان‌شناسی: کشف تفاوت‌های انسانی*، ترجمه: محسن ثالثی، تهران: نشر علمی، چاپ اول.
- کجاف، علی‌اکبر و تشکری، علی‌اکبر. (۱۳۸۷)، «درآمدی بر شرایط اجتماعی زرتشیان یزد از تأسیس سلسله صفویه تا پایان پادشاهی شاه عباس اول (۹۰۷-۱۰۳۸ ه.ق.)»، *فرهنگ*، ۱۵۵-۱۸۱.
- متین، پیمان. (۱۳۸۳)، «نقد و بررسی کتاب انسان‌شناسی پزشکی و نظام جهانی: نگاهی انتقادی هنر بشر، مریل سینگر، آیدا ساسر»، *نامه انسان‌شناسی*، سال سوم، شماره ۶: ۲۱۲-۲۲۴.
- متین، پیمان. (۱۳۸۹)، *انسان‌شناسی در پزشکی: آشنایی با انسان‌شناسی پزشکی*، تهران: سفیر اردیهال، چاپ اول.
- مرکز آمار ایران. سایت تخصصی. تاریخ دسترسی: ۱۳۹۵/۵/۱۵
<https://www.amar.org.ir/>
- مزداپور، کتایون. (۱۳۷۴). *واژه‌نامه گویش بهدینان یزد: فارسی به گویش همراه با مثال*، جلد اول، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- مزداپور، کتایون. (۱۳۸۳). «تداوی آداب کهن در رسم‌های معاصر زرتشیان در ایران»، *فرهنگ*، ۵۰-۴۵: ۱۴۷-۱۷۹.
- مقصودی، منیژه. (۱۳۹۱)، «بادهای کافر و دهل سه در خلیج فارس، مراسم آیینی درمانی زار»، *پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران*، دوره ۲، شماره ۲: ۱۱۷-۱۴۰.
- مقصودی، منیژه. (۱۳۹۲)، «فرایند تحول آیین‌های درمانگری ترکمن‌های ایران»، *پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران*، دوره ۳، شماره ۲: ۸۵-۱۰۱.
- ملکرها، علیرضا. (۱۳۸۷)، *آیین‌های شفا*. تهران: پژوهشکده مردم‌شناسی با همکاری نشر افکار، چاپ اول.
- مهر، فرهنگ. (۱۳۷۵)، *دیدی نو از دینی کهن: فلسفه زرتشت*، تهران: نشر جامی، چاپ دوم.

- مهر، فرهنگ. (۱۳۸۷)، «دیدی نو از دینی کهن»، در **مجموعه مقالات زندگی و اندیشه زرتشت به کوشش علی دهباشی**، تهران: نشر افکار، چاپ اول.
- میرزایی، حسین. (۱۳۹۷)، «انسان‌شناسی پژوهشی: پیشگیری و درمان سنتی در بین مهاجران افغانستانی». دو فصلنامه دانش‌های بومی، شماره ۱۰: ۲۳-۱۰۳.
- نیکنام، کوروش. (۱۳۸۲)، از نوروز تا نوروز: آیین‌ها و مراسم سنتی زرتشتیان، تهران: نشر فرهنگی فروهر، چاپ دوم.
- هینلر، جان راسل. (۱۳۶۸)، **اساطیر ایران**، ترجمه: ژاله آموزگار و احمد تقضی، تهران: نشر اساطیر، چاپ اول.

- Choksy, Jamsheed K. (1989). **Purity and Pollution in Zoroastrainism: Triumph over Evil**. Austin: University of Texas Press.
- Creswell, John W. (2007). **Qualitative & Inquiry Research Design: Choosing Among Five Approaches**. London: Sage Publication
- Dey, I. (1993). **Qualitative data analysis: A User-friendly Guide for Social Scientists**. Thousand Oaks. CA: Sage
- Douglas, Mary. (1970). "The Healing Rite". **Man, New Series**, 5(2), 308-302.
- Hammersley, Martyn, and Paul Atkinson. (2007). **Ethnography: Principles in practice**. New York: Routledge.
- Moerman, Daniel E (1979). "Anthropology of Symbolic Healing". **Current Anthropology**. 20(1), 80-59
- Pilch, John J. (1995). "Insights and Models from Medical Anthropology for understanding the healing activity of the Historical Jesus". **HTC**. 51(2), 337-314.
- Pool, R., and Geissler, W. (2005). **Medical Anthropology**. McGraw-Hill Education (UK).
- Turner, Victor. (1977). "Symbols in African Ritual". In **Symbolic Anthropology: A reader in the Study of Symbols and Meaning**, ed. J. L. D. S. Kemnitzer, and D. M. Schneider, 183-194. New York: Columbia University Press.
- Weisse, M G. (2018). "Chapter 13: Explanatory models in Psychiatry". In **Text book of Cultural Psychiatry**. Edited by Dinesh Bhugra and Kamaldeep Bhui. 2nd ed. 143-157. Cambridge: Cambridge University Press.